

Sygn. akt II K. 227/23

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 listopada 2023 roku.

Sąd Rejonowy w Golubiu-Dobrzyniu w Wydziale II Karnym w składzie:

Przewodniczący: sędzia Leszek Osiński

Protokolant: starszy sekr. sądowy Barbara Dera

w obecności Prokuratora R.. ----

po rozpoznaniu dnia 3 listopada 2023 roku

sprawy S. B.

syna A. i B. z d. S.

urodz. (...) w (...)D.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

- Sądu Rejonowego w Golubiu-Dobrzyniu z dnia 15 lipca 2022 roku w sprawie II K 15/22 za przestępstwo z art. 244 kk popełnione w dniu 16 stycznia 2022 roku w G. (...) na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat.

- Sądu Rejonowego w Golubiu-Dobrzyniu z dnia 8 listopada 2022 roku w sprawie II K 187/22 za przestępstwa z art. 278 §1 kk i art. 288 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 64 §1 kk, art. 279 §1 kk w zw. z art. 64 §1 kk popełnione w okresie od 6 maja 2022 roku do 7 maja 2022 roku w G. (...), za przestępstwo z art. 278 §1 kk i art. 288 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 64 §1 kk popełnione w okresie od 9 maja 2022 roku do 10 maja 2022 roku w G. (...) na karę łączną 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności, ponadto zobowiązano skazanego do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Firmy Budowlanej (...) kwoty 11.000 (jedenastu tysięcy) złotych, na rzecz pokrzywdzonego (...) kwoty 700 (siedemset) złotych.

- Sądu Rejonowego w Golubiu-Dobrzyniu z dnia 23 listopada 2022 roku w sprawie II K 204/22 za przestępstwa z art. 279 §1 kk i art. 278 §1 kk w zb. z art. 288 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 12 §1 kk w zw. z art. 64 §1 kk popełnione w nocy z 8/9 czerwca 2022 roku w G. (...), na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, ponadto zobowiązano skazanego do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Firmy (...) z siedziba w J. kwoty 10.630,00 (dziesięciu tysięcy sześćset trzydziestu) złotych, na rzecz pokrzywdzonego (...) Sp z o.o. z/s w R. kwoty 2.000 (dwóch tysięcy) złotych, Zakładu Handlowo Usługowo Produkcyjnego (...) z/s w G. (...) kwoty 10.959,67 (dziesięciu tysięcy dziewięciuset pięćdziesięciu dziewięciu złotych sześćdziesięciu siedmiu groszy).

- Sądu Rejonowego w Golubiu-Dobrzyniu z dnia 21 września 2022 roku w sprawie II K 122/22 za przestępstwo z art. 279 §1 kk i art. 275 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 64 §1 kk, popełnione w okresie od 26 marca 2022 roku do 27 marca 2022 roku w G. (...) i za przestępstwo z art. 279 §1 kk w zw. z art. 64 §1 kk popełnione w okresie od 07 maja 2022 roku do 09 maja 2022 roku w G. (...), na karę łączną 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, ponadto zobowiązano skazanego do naprawienia szkód wyrządzonych przestępstwami poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej R. S. kwoty 2.400,00 (dwóch tysięcy czterystu) złotych. Wyrokiem Sądu Okręgowego w Toruniu o sygn. akt IX Ka 686/22 z dnia 10 marca 2023 roku zmieniono zaskarżony wyrok w ten sposób, że orzeczona w

punkcie I karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności podwyższono do 1 (jednego) roku i 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności, orzeczona w punkcie II karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności podwyższono do 1 (jednego) roku i 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności, zaś w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymano w mocy.

- Sądu Rejonowego w Golubiu-Dobrzyniu z dnia 12 lipca 2023 roku w sprawie II K 326/22 za przestępstwa z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk oraz z art. 62 ust. 1 i 2 Ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, popełnione w okresie od 19 marca 2021 roku do marca 2022 roku na karę łączną 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności.

ORZEKA:

I. na mocy art. 569 § 1 kpk w zw. z art. 85 § 1 kk, art. 85a kk, art. 86 § 1 kk w zw. z art. 91 § 2 kk w miejsce:

1. kary pozbawienia wolności w wymiarze 6 (sześciu) miesięcy orzeczonej wyrokiem tutejszego sądu w sprawie II K 15/22;
2. kary pozbawienia wolności w wymiarze 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy orzeczonej wyrokiem tutejszego sądu w sprawie II K 187/22;
3. kary pozbawienia wolności w wymiarze 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy orzeczonej wyrokiem tutejszego sądu w sprawie II K 204/22;
4. kary łącznej pozbawienia wolności w wymiarze 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy orzeczonej wyrokiem tutejszego sądu w sprawie II K 122/22;
5. kary pozbawienia wolności w wymiarze 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy orzeczonej wyrokiem tutejszego sądu w sprawie II K 326/22;

wymierza skazanemu S. B. karę łączną 7 (siedmiu) lat pozbawienia wolności;

II. na mocy art. 577 kpk w zw. z art. 63 § 1 kk na poczet kary łącznej orzeczonej w punkcie I niniejszego wyroku zalicza skazanemu okres odbytej kary pozbawienia wolności w sprawie II K 15/22 Sądu Rejonowego w Golubiu-Dobrzyniu od dnia 23 września 2022 roku od godz. 06.15 do dnia 22 marca 2023 roku do godz. 06.15, a ponadto okres zatrzymania w sprawie II K 204/22 Sądu Rejonowego w Golubiu-Dobrzyniu w dniu 28 czerwca 2022 roku od godz. 06.50 do godz. 09.15, a ponadto okres zatrzymania w sprawie II K 122/22 Sądu Rejonowego w Golubiu-Dobrzyniu w dniu 09 maja 2022 roku od godz. 11.20 do godz. 14.35 oraz okres odbytej kary pozbawienia wolności w sprawie II K 187/22;

III. w pozostałym zakresie rozstrzygnięcia zawarte w łączonych wyrokach podlegają odrębnemu wykonaniu;

IV. kosztami związanymi z wydaniem wyroku łącznego obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE			
Formularz (...)	Sygnatura akt	II K 227/23	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach			

prawnych, wypełnić część 3–8 formularza			
1.USTALENIE FAKTÓW			
o.1.Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.1.1.	Sąd Rejonowy w Golubiu-Dobrzyniu	15 lipca 2022	II K 15/22
1.1.2.	Sąd Rejonowy w Golubiu-Dobrzyniu	8 listopada 2022	II K 187/22
1.1.3.	Sąd Rejonowy w Golubiu-Dobrzyniu	23 listopada 2022	II K 204/22
1.1.4.	Sąd Rejonowy w Golubiu-Dobrzyniu	21 września 2022	II K 122/22
1.1.5.	Sąd Rejonowy w Golubiu-Dobrzyniu	12 lipca 2023	II K 326/22

o.1.Inne fakty			
o.o.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.1.1.	Funkcjonowanie skazanego w warunkach izolacji penitencjarnej	Opinia o skazanym S. B. przedstawiona przez Dyrektora Zakładu Karnego w K.	k. 11-12

1.2.1.2.	Uprzednia karalność skazanego	karta karna	k. 9-10
0.0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.2.1.			

1.Ocena Dowodów		
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1.2.1.1	Opinia o skazanym S. B. przedstawiona przez Dyrektora Zakładu Karnego w K.	W toku postępowania w przedmiocie wydania wyroku łącznego sąd zasięgnął informacji o funkcjonowaniu skazanego w warunkach izolacji penitencjarnej. Z opinii Dyrektora ZK w K. wynika, iż skazany podjął odpłatne zatrudnienie. Prezentuje przeciętne zachowanie, nie brał udziału w programie resocjalizacji. Stopień realizacji zadań umiarkowany, zadania wymagają weryfikacji. W stopniu poprawnym przestrzega porządku i dyscypliny. W środowisku współosadzonych funkcjonuje prawidłowo. Nie przejawia agresji i zachowań autodestrukcyjnych. Raz wyróżniony nagrodą, nie był karany dyscyplinarnie. Pracę wykonuje sumiennie, otrzymał list pochwalny. Nie wykazuje zainteresowania kontynuacją nauki, wykształcenie gimnazjalne.

		<p>Przed osadzeniem bezrobotny, pracował jedynie dorywczo. Utrzymywał stały kontakt ze środowiskiem przestępczym. Nadużywał alkoholu. Przed osadzeniem ukrywał się. Nie stawiał się dobrowolnie do ZK celem odbycia kary. Do ZK doprowadzony za pośrednictwem policji.</p> <p>Skazany nie realizuje obowiązków naprawienia szkód wyrządzonych przestępstwami.</p> <p>Sąd nie znalazł podstaw, aby zakwestionować ustalenia zawarte w opinii. Wskazują one na postawę skazanego, który obecnie skupił się w zakładzie karnym na pracy zarobkowej. Jego zachowanie nie budzi zastrzeżeń.</p>
1.2.1.2	karta karna	<p>Skazany był uprzednio wielokrotnie karany, co ustalono na podstawie informacji z Krajowego Rejestru Karnego. Informacja zawiera 13 wpisów o skazaniu. Z zdecydowanej większości wyroki skazujące zapadały w związku z popełnieniem przestępstw przeciwko mieniu. Fakt uprzedniej karalności nie stanowił przedmiotu sporu w sprawie.</p>
<p><i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>		
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
<p>1.PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ</p>		

Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu
3.1.1.	Sąd Rejonowy w Golubiu-Dobrzyniu z 15 lipca 2022 roku, II K 15/22	kara 6 miesięcy pozbawienia wolności
3.1.2.	Sąd Rejonowy w Golubiu-Dobrzyniu z 8 listopada 2022 roku, II K 187/22	kara 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności
3.1.3.	Sąd Rejonowy w Golubiu-Dobrzyniu z 23 listopada 2022 roku, II K 204/22	kara 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności
3.1.4.	Sąd Rejonowy w Golubiu-Dobrzyniu z 21 września 2022 roku, II K 122/22	kara 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności
3.1.5.	Sąd Rejonowy w Golubiu-Dobrzyniu z 12 lipca 2023 roku, II K 326/22	kara 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej		
1. WYMIAR KARY		
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej		
Tytułem wstępu należy wskazać, iż uprzednio tutejszy sąd wydał wobec skazanego wyrok łączny w sprawie II K 2/23 z dnia 5 maja 2023 roku. W sprawie tej połączono kary: - 6 miesięcy pozbawienia wolności w sprawie II K 15/22; - 10 miesięcy ograniczenia wolności w sprawie II K 39/22;		

- 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności w sprawie II K 187/22;

- 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności w sprawie II K 204/22;

- 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności w sprawie II K 122/22.

Sąd wymierzył wówczas skazanemu karę łączną 4 lat i 9 miesięcy pozbawienia wolności (k. 16-17).

Wyrok łączny w sprawie II K 2/23 utracił następnie moc w związku z zastosowanym mechanizmem kontrawencjonalizacji w sprawie II K 39/22. Kara 10 miesięcy ograniczenia wolności orzeczona we wskazanej sprawie została zamieniona na karę 1 miesiąca ograniczenia wolności. Ponadto 12 lipca 2023 roku zapadł wobec S. B. kolejny wyrok skazujący w sprawie II K 326/22. Przedstawione okoliczności nakazywały wobec tego ponowne rozważenie wydania wyroku łącznego.

W sprawie zachodzą warunki do wydania wyroku łącznego i połączenia kar pozbawienia wolności orzeczonych w sprawach:

- II K 15/22 (6 miesięcy pozbawienia wolności);

- II K 187/22 (1 rok i 10 miesięcy pozbawienia wolności);

- II K 204/22 (1 rok i 6 miesięcy pozbawienia wolności);

- II K 122/22 (1 rok i 6 miesięcy pozbawienia wolności);

- II K 326/22 (3 lata i 6 miesięcy pozbawienia wolności).

Czyny w wyżej wymienionych sprawach zostały popełnione zanim zapadł pierwszy, nieprawomocny

wyrok. We wskazanych sprawach orzeczono kary tego samego rodzaju (art. 85 § 1 kk). W tym stanie rzeczy, kierując się wskazaniem art. 86 § 1 kk sąd mógł orzec karę łączną pozbawienia wolności w granicach powyżej najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy. W sprawie najwyższą karą jednostkową orzeczoną wobec skazanego była kara 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności w sprawie II K 326/22. Najniższy możliwy wymiar kary łącznej to zatem kara 3 lat i 7 miesięcy, najwyższy zaś to suma wszystkich łączonych kar, a zatem 8 lat i 10 miesięcy. W tym stanie rzeczy orzeczenie kary łącznej w wymiarze 7 lat nie może razić surowością. Skazany "zyskał" poprzez wydanie wyroku łącznego bowiem wymiar orzeczonej kary łącznej jest niższy o 1 rok i 10 miesięcy od sumy kar podlegających łączeniu. Na taki stan wpłynęła przede wszystkim łączność przedmiotowa czynów, za które orzeczono kary jednostkowe. Były to - z jednym wyjątkiem w sprawie II K 15/22 - przestępstwa przeciwko mieniu. To pozwoliło na orzeczenie kary łącznej poniżej progu pełnej kumulacji kar jednostkowych. Nie bez znaczenia była również obecna postawa skazanego. Skazany podjął zatrudnienie, jego zachowanie nie budzi zastrzeżeń. Jednocześnie bogata przeszłość przestępcza nie pozwala zdaniem sądu na orzeczenie kary zbliżonej do pełnej absorpcji. Skazany nie potrafił wyciągnąć wniosków z kolejnych skazań, kontynuując przestępczy proceder. Nie realizował także obowiązku naprawienia szkody orzeczonego w sprawach wskazanych powyżej. W przekonaniu sądu orzeczona kara łączna jest zatem wyważona i trafnie oddaje rozmiar wyrządzonego

bezprawia. Spełni swe cele zapobiegawcze oraz wychowawcze.	
1. Wymiar Środka karnego	
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego	
1. Inne ROZSTRZYGNĘCIA Zawarte w WYROKU łącznym	
Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
II	Na mocy art. 577 kpk na poczet orzeczonej kary łącznej zaliczono skazanemu okresy odbytej kary pozbawienia wolności w sprawach jednostkowych.
III	Zaznaczono zarazem, iż w pozostałym zakresie rozstrzygnięcia zawarte w łączonych wyrokach podlegają odrębnemu wykonaniu.

1. Koszty procesu	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
IV	O kosztach orzeczono po myśli art. 624 § 1 kpk, obciążając nimi Skarb Państwa. Orzeczenie w tym zakresie uwzględnia obecną sytuację skazanego. S. B. przebywa w zakładzie karnym. Nie posiada żadnego majątku. Jest co prawda zatrudniony na terenie jednostki penitencjarnej, lecz zważyć trzeba,

iz ma na utrzymaniu dwoje małoletnich dzieci. Jego sytuacja majątkowa nie uprawnia do obciążenia go kosztami związanymi z toczącym się postępowaniem w przedmiocie wydania wyroku łącznego.

1.PODPIS