

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 maja 2019 roku

Sąd Rejonowy w Golubiu-Dobrzyniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Leszek Osiński

Protokolant: st. sekr. sądowy Ewa Romanowska

w obecności oskarżyciela Prok. Rej. - -----

po rozpoznaniu w dniu 30 kwietnia 2019 roku

### ***sprawy A. D. (1)***

córka T. i E. (...)z domuK. (...)

urodz. (...)roku w Z.

**oskarżonej o to, że:** 1. W dniu 14 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła Ł. G. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 150 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci Gry P. A. C. O. oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

#### **- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

2. W dniu 04 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła D. F. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 100 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci Gry na komputer o nazwie „ (...)” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako E. K., po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

#### **- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

3. W dniu 13 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła A. Ł. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 166 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry Pt. (...) C. O. oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako P. K. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

#### **- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

4. W dniu 14 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła R. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 141 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry Pt. „C. (...) WW2” na konsole (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako P. K. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

5. W dniu 14 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła J. M. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 22 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci perfum o nazwie (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako B. M., po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

6. W dniu 14 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła J. G. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 270 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę o nazwie „C. of duty (...)” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako P. K. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

7. W dniu 16 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła T. S. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym W postaci pieniędzy w kwocie 75 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę o nazwie (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako E. W., po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

8. W dniu 14 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła D. U. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 140 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę o nazwie (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako P. K. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

9. W dniu 23 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu doprowadziła A. D. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym W postaci

pieniędzy w kwocie 300 zł jako zaliczki w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci konsoli X. One S oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako K. G. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

10. W dniu 09 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła R. R. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 135 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry komputerowej na konsolę o nazwie (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako W. S. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

11. W dniu 15 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła T. R. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 130 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry komputerowej na konsolę (...) o nazwie (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako K. G. (2), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

12. W dniu 06 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. Z. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym W postaci pieniędzy w kwocie 127 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry komputerowej na konsolę (...) o nazwie (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. W. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

13. W dniu 27 października 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła R. S. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym W postaci pieniędzy w kwocie 570 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci konsoli do gier (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. M. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...), wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

14. W dniu 09 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła D. K. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym W postaci pieniędzy w kwocie 100 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci pada do konsoli (...) m-ki S. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi

osobowymi, tj. przedstawiając się jako E. S., po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

15. W dniu 21 stycznia 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym W postaci pieniędzy w kwocie 280 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci telewizora m-ki (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako R. O., po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

16. W dniu 09 stycznia 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła K. P. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 186 zł taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) o nazwie (...) i (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako J. P. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do wywiązania się z umowy własnej tożsamości oraz zamiaru pokrzywdzonego; sprzedaży, czym działała na szkodę

**tj. o czyn z art. 286 §1 kk**

17. W dniu 11 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. S. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 150 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry komputerowej na konsolę (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako K. K. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

18. W dniu 09 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła Ł. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 650 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m. in. przedmiotu w postacią konsoli X. One S oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako W. S. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego W błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**tj. o czyn z art. 286 §1 kk**

19. W dniu 04 stycznia 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła Ł. S. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 90 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m. in. przedmiotu w postacią pada do konsoli (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. K. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...)

S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***tj. o czyn z art. 286 §1 kk***

20. W dniu 14 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła P. K. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 120 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m. in. przedmiotu w postaci gry komputerowej na konsolę (...) o nazwie :C. of (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako K. G. (2), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z.. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***tj. o czyn z art. 286 §1 kk***

21. W dniu 06 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła A. H. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 215 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci zestawu klocków LEGO oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. T. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

***tj. o czyn z art. 286 §1 kk***

22. W dniu 13 stycznia 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła A. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym W postaci pieniędzy w kwocie 450 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci konsoli do gier (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako L. S. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...), wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

***- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk***

23. W dniu 19 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła L. S. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 110 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m. in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako I. K. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z.. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***tj. o czyn z art. 286 §1 kk***

24. W dniu 06 lutego 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła I. L. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 106 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci pada do konsoli (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako M. T. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

***tj. o czyn z art. 286 §1 kk***

25. W dniu 03 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. P. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 123 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m. in. przedmiotu w postaci pada do konsoli (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako T. G., po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z.. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***tj. o czyn z art. 286 §1 kk***

26. W dniu 06 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła D. K. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym W postaci pieniędzy w kwocie 180 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci dwóch gier na konsolę (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. W. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...), wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk***

27. W dniu 04 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła K. W. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 20 zł stanowiącej koszty wysyłki za zamówiony towar w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako K. G. (3), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowego nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***-tj. o czyn z art 286 § 1kk***

28. W dniu 05 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła S. K. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 210 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotów postaci dwóch gier na konsolę (...) pt. (...) i (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. W. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***tj. o czyn z art. 286 §1 kk***

29. W dniu 05 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła D. R. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 180 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotów postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. W. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***tj. o czyn z art. 286 §1 kk***

30. W dniu 20 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła D. M. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 115 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m. in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako I. K. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z.. wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

***tj. o czyn z art. 286 §1 kk***

31. W dniu 15 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. P. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 125 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m. in. przedmiotu w postaci pada do konsoli (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako K. G. (2), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z.. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***tj. o czyn z art. 286 §1 kk***

32. W dniu 26 października 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. M. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 22 zł stanowiących koszty wysyłki zamówionego towaru w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotów postaci telefonu komórkowego m-ki S. (...) za kwotę 650 zł oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. M. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***tj. o czyn z art. 286 §1 kk***

33. W dniu 27 października 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła J. A. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 50 zł stanowiących zaliczkę za zamówiony towar w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotów postaci konsoli P. (...) z kontrolerem i gramy Pt. (...) i (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. M. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***tj. o czyn z art. 286 §1 kk***

34. W dniu 06 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. R. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 20 zł stanowiące koszty wysyłki za zamówiony towar w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotów postaci pada do konsoli (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. W. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***tj. o czyn z art. 286 §1 kk***

35. W dniu 03 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła D. B. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci

pieniędzy w kwocie 250 zł stanowiących zaliczkę na zakupiony towar w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m. in. przedmiotu w postaci konsoli do gier (...) za kwotę 500 zł oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako T. G., po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z.. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***tj. o czyn z art. 286 §1 kk***

36. W dniu 28 października 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła P. P. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 70 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotów postaci pada do konsoli P. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. B. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***tj. o czyn z art. 286 §1 kk***

37. W dniu 26 października 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu doprowadziła K. T. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 690 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci konsoli do gier (...) oraz dwóch sztuk pada do konsoli P. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. B. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk***

38. W dniu 19 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła P. P. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 120 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako I. K. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk***

39. W dniu 20 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła T. F. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 120 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako J. M. (2), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk***

40. W dniu 27 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła K. M. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 130 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj.



przedstawiając się jako P. A. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Odział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

41. W dniu 11 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła A. J. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 250 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci klocków (...) (szpital miejski) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako M. G. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Odział w Z., wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

42. W dniu 01 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. P. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 135 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotów w postaci gier na konsolę (...) pt. (...) i (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako Ł. M. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Odział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

43. W dniu 02 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła A. K. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 95 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci do konsoli (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako W. S. (2), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Odział w Z., wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

44. W dniu 18 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła J. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 135 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. „ (...)” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako K. D., po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Odział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

45. W dniu 06 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła K. P. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 20 zł stanowiące koszty wysyłki za zamówiony towar w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. W. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto

bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

46. W dniu 26 października 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. O. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 120 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

47. W dniu 28 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła D. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 130 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. „ (...)” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako P. A. (2), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

48. W dniu 04 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła J. D. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 13 zł stanowiące koszty wysyłki zamawianego towaru w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako T. G., po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

49. W dniu 21 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. P. (4) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 130 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. „ (...)” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. M. (2), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

50. W dniu 07 lutego 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. K. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 85 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***tj. o czyn z art. 286 §1 kk***

51. W dniu 14 stycznia 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 50 zł stanowiącej zaliczkę za zakupiony towar w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci konsoli do gier (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako W. S. (3), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

***tj. o czyn z art. 286 §1 kk***

52. W dniu 27 października 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. S. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 20 zł stanowiących zaliczkę za zakupiony towar w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci konsoli do gier (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. M. (1) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk***

53. W dniu 03 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła D. S. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 123 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci pada do konsoli do gier (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako T. G., po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Odział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk***

54. W dniu 20 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła K. W. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 125 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. „ (...)” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako J. M. (2), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Odział w Z., wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

***-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk***

55. W dniu 21 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. O. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 20 zł stanowiący koszty wysyłki za zakupiony towar w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. „ (...)” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. M. (2), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Odział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk***

56. W dniu 10 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła A. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 30 zł stanowiący koszty wysyłki zamówionego towaru w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci konsoli do gier (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako W. S. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**-tj. o czyn z art 286 § 1 kk**

57. W dniu 27 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła J. S. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 135 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym OLXpl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako P. A. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

58. W dniu 11 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła W. G. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 100 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry do konsoli PS\$ pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako M. G. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**tj. o czyn z art. 286 §1 kk**

59. W dniu 18 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła P. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 140 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci dwóch sztuk gier na konsolę (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako K. D., po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**tj. o czyn z art. 286 §1 kk**

60. W dniu 24 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła D. Z. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 625 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym OLXpl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci konsoli do gier (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako K. K. (2), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

61. W dniu 28 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła P. B. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci

pieniędzy w kwocie 130 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym OLXpl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako P. A. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

62. W dniu 28 października 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. P. (5) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 40 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci pada do konsoli (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. B. (1) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

63. W dniu 30 października 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła K. B. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 30 zł stanowiący koszty wysyłki za zamówiony towar w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci konsoli do gier (...), sztuk pada do konsoli (...) i gry Pt. „ (...)” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

64. W dniu 05 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła N. S. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 110 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci pada do konsoli (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako Z. B., po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**tj. o czyn z art. 286 §1 kk**

65. W dniu 15 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła P. F. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 120 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym OLXpl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako K. G. (2), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

66. W dniu 27 października 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem Internetu, doprowadziła S. Z. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 10 zł stanowiący koszty wysyłki za zamówiony towar w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci konsoli do gier (...) oraz posługując się

nieprawdziwymi danymi osobowymi, po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art 286 § 1 kk**

67. W dniu 10 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem Internetu, doprowadziła Ł. N. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 90 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci pada do konsoli (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako W. S. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Odział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1kk**

68. W dniu 11 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła D. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 20 zł stanowiący koszty wysyłki za zakupiony towar w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako W. S. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Odział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy czym sprzedaży, działała na szkodę pokrzywdzonego;

**- tj. o czyn z art. 286 §1 kk**

69. W dniu 30 października 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem Internetu, doprowadziła P. S. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 50 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci pada do konsoli do gier (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako I. K. (2) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

70. W dniu 06 listopada roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem Internetu, doprowadziła A. Z. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 200 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie nr (...) dot. sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. W. (2) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art 286 § 1 kk**

71. W dniu 12 lutego 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła K. O. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 125 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako P. W. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...)

S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***tj. o czyn z art. 286 §1 kk***

72. W dniu 13 lutego 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła K. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 50 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. „U. 4 – zaginione dziedzictwo” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako P. W. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

***tj. o czyn z art. 286 §1 kk***

73. W dniu 25 lutego 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. O. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 59 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako J. G. (2), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***tj. o czyn z art. 286 §1 kk***

74. W dniu 29 października 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu doprowadziła M. M. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 90 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci dwóch sztuk pada do konsoli do gier (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako I. K. (2) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk***

75. W dniu 23 marca 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem Internetu, doprowadziła M. D. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 87 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr 4295208190 sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) „C. of D. W.” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako D. M. (2) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

***-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk***

76. W dniu 06 kwietnia 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła S. Z. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 109 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym oLX.pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. „ F. (...)” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako I. K. (3), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

77. W dniu 22 lutego 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła P. C. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 100 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. „C. D. ww2” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako M. W. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**- tj. o czyn z art 286 § 1 kk**

78. W dniu 16 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła K. K. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 590 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci konsoli do gier (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako E. W., po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk.**

79. W dniu 28 października 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. K. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 28 zł stanowiących koszty wysyłki zamówionego towaru w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci konsoli do gier (...) za kwotę 700 złotych oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako M. K. (3) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

80. W dniu 14 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. M. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 115 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako B. K., po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank własnej (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**- tj. o czyn z art. 286 §1 kk**

81. W dniu 21 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. K. (4) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 130 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. „(...)” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk.**



82. W dniu 02 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. W. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 1100 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci komputera (...) 13 oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako I. R. po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

83. W dniu 31 października 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła A. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 30 zł stanowiących koszty wysyłki zamówionego towaru w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci konsoli do gier (...) za kwotę 600 złotych oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako K. K. (4) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

84. W dniu 27 października 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu doprowadziła N. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 26 zł stanowiących koszty wysyłki w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci konsoli do gier (...) wraz z grami oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. M. (1) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

85. W dniu 30 października 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. D. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 76,50 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako I. K. (2) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

86. W dniu 28 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. J. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 143 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako P. A. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**-tj. o czyn z art 286 § 1 kk**

87. W dniu 05 lutego 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła K. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci

pieniędzy w kwocie 100 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci pada do konsoli (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako M. B. (1) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

88. W dniu 01 lutego 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła P. G. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 147 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci pada do konsoli (...) i ogłoszenie nr (...) o sprzedaży przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako F. K. po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

89. W dniu 09 kwietnia 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła A. B. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 140 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. „ (...)” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako K. M. (2) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

90. W dniu 15 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. J. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 100 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako K. G. (2) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art 286 § 1 kk**

91. W dniu 19 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła K. K. (5) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 120 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry pt. „ (...)” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako C. P. po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art 286 § 1 kk**

92. W dniu 28 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła K. S. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 140 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży

m.in. przedmiotu w postaci gry pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**-tj. o czyn z art 286 § 1 kk**

93. W dniu 02 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła K. J. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 600 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci konsoli do gier (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako F. G., po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z czym umowy sprzedaży, działała na szkodę pokrzywdzonego;

**- tj. o czyn z art. 286 §1 kk**

94. W dniu 09 kwietnia 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. P. (6) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 114 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

95. W dniu 21 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła B. N. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 135 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. „ (...)” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. M. (2) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

96. W dniu 21 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła I. A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 138,50 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. „ (...)” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z. wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

97. W dniu 08 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła G. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 150 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu (...) ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie nr o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi tj. przedstawiając się jako J. K. (1), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone

w (...) Banku (...) S.A., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego; '

**-tj. o czyn z art. 286 §1 kk**

98. W dniu 06 kwietnia 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła P. K. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 110 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako I. K. (3), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

99. W dniu 01 maja 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła K. G. (4) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 400 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci konsoli do gier (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako K. P. (3) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

100. W dniu 28 maja 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła K. S. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 100 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) t. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako P. W. (2) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Genin (...) bank S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

101. W dniu 06 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. S. (4) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 738 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gier do konsoli (...) pt. (...) i (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako K. W. (3), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Odział w Z., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym na szkodę pokrzywdzonego;

**- tj. o czyn z art. 286 §1 kk**

102. W dniu 03 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. M. (4) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 35 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu (...) ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. „U. P.” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi tj. przedstawiając się jako I. R., po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Banku (...) S.A., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 §1 kk**

103. W dniu 30 października 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. P. (7) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 50 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu (...) o ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci pada do konsoli (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Banku (...) S.A., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 §1 kk**

104. W dniu 18 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem Internetu doprowadziła A. Z. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 200 zł stanowiących zaliczkę za zakup towaru w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci konsoli do gier (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako E. W. po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z. wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

105. W dniu 01 czerwca 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła G. W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 100 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako I. G. (1) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Genin (...) bank S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

106. W dniu 29 maja 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła E. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 120 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako B. R. po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Genin (...) bank S.A. wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

107. W dniu 21 maja 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. S. (5) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 135 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako M. K. (5) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Genin (...) bank S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

108. W dniu 15 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem Internetu doprowadziła W. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 129 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. „ (...)” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako M. G. (2) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

109. W dniu 14 maja 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła E. D. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 168 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gier na konsolę (...) pt. „G. of War III i IV” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. D. (3) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Genin (...) bank S.A. wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

110. W dniu 27 października 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła Ł. S. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 130 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotów w postaci gier na konsolę (...) pt. (...) i (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. M. (1) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Banku (...) S.A., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

111. W dniu 21 maja 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła G. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 580 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotów w postaci konsoli do gry (...) i pada do konsoli oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako M. K. (5) , po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Genin (...) bank S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

112. W dniu 01 czerwca 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła J. J. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 100 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako I. G. (1) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Genin (...) bank S.A. wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

113. W dniu 28 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem Internetu doprowadziła D. D. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci

pieniędzy w kwocie 130 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. „ (...)” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako P. A. (1) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

114. W dniu 01 czerwca 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła P. B. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 220 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako I. G. (1) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Genin (...) bank S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

115. W dniu 11 maja 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła W. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 140 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. „G. of War 4” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako J. P. (2) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Genin (...) bank S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

116. W dniu 01 czerwca 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła P. G. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 110 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako K. R. (1) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Genin (...) bank S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

117. W dniu 14 maja 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła K. L. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 100 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako J. P. (2) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A. wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

118. W dniu 29 stycznia 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła B. J. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 54 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj.

przedstawiając się jako J. M. (3), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

119. W dniu 14 maja 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła P. S. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 140 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

120. W dniu 01 czerwca 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła S. W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 215 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako I. G. (1) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

121. W dniu 14 maja 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła D. B. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 155 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. D. (3) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

122. W dniu 01 czerwca 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła P. R. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 110 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako K. R. (1) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

123. W dniu 07 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła J. B. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 145 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotów w postaci gry na konsolę (...) pt. „C. of D. W.” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako M. T. (2) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...)



założone w (...) Bank S.A., wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**-tj. o czyn z art. 286 §1 kk**

124. W dniu 14 marca 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła P. K. (4) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 75 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci pada do konsoli (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako J. A. (2), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

125. W dniu 01 czerwca 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła D. G. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 400 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci konsoli do gier (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako I. G. (2) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

126. W dniu 14 maja 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła J. S. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 145 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako M. B. (2) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A. wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

127. W dniu 16 kwietnia 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła R. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 120 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako K. (...) po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

128. W dniu 01 czerwca 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła P. G. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 110 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

129. W dniu 14 maja 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła S. K. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 139 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

130. W dniu 01 marca 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła W. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 70 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. „ (...)” oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako L. M., po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

131. W dniu 23 kwietnia 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. W. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 120 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. S. (2), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

132. W dniu 14 grudnia 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła D. Z. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 50 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci pada do konsoli (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

133. W dniu 02 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła W. R. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 40 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotów w postaci gry na konsolę (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

134. W dniu 15 maja 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła B. G. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 250 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako K. B. (2), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

135. W dniu 23 kwietnia 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła P. L. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 120 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako A. S. (2), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

136. W dniu 24 maja 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła K. J. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 120 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako J. R., po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

137. W dniu 08 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła S. G. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 140 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotów w postaci gry na konsolę (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako N. L., po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., wprowadziła pokrzywdzoną w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonej;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

138. W dniu 23 kwietnia 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła A. R. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 115 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako J. K. (2), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

139. W dniu 17 kwietnia 2018 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła G. D. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci

pieniędzy w kwocie 204 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży m.in. przedmiotu w postaci gry na konsolę (...) pt. (...) i (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako N. B., po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

140. W dniu 07 listopada 2017 roku w miejscowości Z., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, za pośrednictwem internetu, doprowadziła M. J. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w postaci pieniędzy w kwocie 140 zł w taki sposób, że zamieszczając na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży m.in. przedmiotów w postaci gry na konsolę (...) (...) oraz posługując się nieprawdziwymi danymi osobowymi, tj. przedstawiając się jako M. T. (2), po otrzymaniu pieniędzy na swoje konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., wprowadziła pokrzywdzonego w błąd, co do własnej tożsamości oraz zamiaru wywiązania się z umowy sprzedaży, czym działała na szkodę pokrzywdzonego;

**-tj. o czyn z art. 286 §1 kk**

**ORZEKA:**

I. uznaje oskarżoną A. D. (4) za winną popełnienia zarzucanych jej w akcie oskarżenia czynów, z tym ustaleniem, iż zostały popełnione w ramach ciągu przestępstw określonym w art. 91 §1 kk tj. przestępstw z art. 286 § 1 kk i za to w myśl art. 91 § 1 kk na mocy art. 286 § 1 kk wymierza jej karę 2 (dwóch) lat i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na mocy art. 33 § 2 kk w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk orzeka wobec oskarżonej karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki za równoważną kwocie 10 (dziesięciu) złotych;

III. na mocy art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżoną do naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych:

- Ł. G. kwoty 150 (sto pięćdziesiąt) złotych,
- D. F. kwoty 100 (stu) złotych,
- A. Ł. kwoty 166 (sto sześćdziesiąt sześć) złotych,
- R. C. kwoty 141 (sto czterdzieści jeden) złotych,
- J. M. (1) kwoty 22 (dwadzieścia dwa) złote,
- J. G. (1) kwoty 270 (dwieście siedemdziesiąt) złotych,
- T. S. kwoty 75 (siedemdziesiąt pięć) złotych,
- D. U. kwoty 140 (sto czterdzieści) złotych,
- A. D. (2) kwoty 300 (trzysta) złotych,
- R. R. kwoty 135 (sto trzydzieści pięć) złotych,
- T. R. kwoty 130 (sto trzydzieści) złotych,
- M. Z. (1) kwoty 127 (sto dwadzieścia siedem) złotych,
- R. S. kwoty 570 (pięćset siedemdziesiąt) złotych,

- D. K. (1) kwoty 100 (sto) złotych,
- M. S. (1) kwoty 280 (dwieście osiemdziesiąt) złotych,
- K. P. (1) kwoty 186 (sto osiemdziesiąt sześć) złotych,
- M. S. (2) kwoty 150 (sto pięćdziesiąt) złotych,
- Ł. S. (1) kwoty 650 (sześćset pięćdziesiąt) złotych,
- Ł. S. (2) kwoty 90 (dziewięćdziesiąt) złotych,
- P. K. (2) kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- A. H. kwoty 215 (dwieście piętnaście) złotych,
- A. S. (1) kwoty 450 (czterysta pięćdziesiąt) złotych,
- L. S. (2) kwoty 110 (sto dziesięć) złotych,
- I. L. kwoty 106 (sto sześć) złotych,
- M. P. (1) kwoty 123 (sto dwadzieścia trzy) złote,
- D. K. (2) kwoty 180 (sto osiemdziesiąt) złotych,
- K. W. (1) kwoty 20 (dwadzieścia) złotych,
- S. K. (1) kwoty 210 (dwieście dziesięć) złotych,
- D. R. kwoty 180 (sto osiemdziesiąt) złotych,
- D. M. (1) kwoty 115 (sto piętnaście) złotych,
- M. P. (2) kwoty 125 (sto dwadzieścia pięć) złotych,
- M. M. (1) kwoty 22 (dwadzieścia dwa) złote,
- J. A. (1) kwoty 50 (pięćdziesiąt) złotych,
- M. R. kwoty 20 (dwadzieścia) złotych,
- D. B. (1) kwoty 250 (dwieście pięćdziesiąt) złotych,
- P. P. (1) kwoty 70 (siedemdziesiąt) złotych,
- K. T. kwoty 690 (sześćset dziewięćdziesiąt) złotych,
- P. P. (2) kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- T. F. kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- K. M. (1) kwoty 130 (sto trzydzieści) złotych,
- A. J. kwoty 250 (dwieście pięćdziesiąt) złotych,
- M. P. (3) kwoty 135 (sto trzydzieści pięć) złotych,

- A. K. (2) kwoty 95 (dziewięćdziesiąt pięć) złotych,
- J. S. (1) kwoty 135 (sto trzydzieści pięć) złotych,
- K. P. (2) kwoty 20 (dwadzieścia) złotych,
- M. O. (1) kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- D. P. kwoty 130 (sto trzydzieści) złotych,
- J. D. kwoty 13 (trzynaście) złotych,
- M. P. (4) kwoty 130 (sto trzydzieści) złotych,
- M. K. (1) kwoty 85 (osiemdziesiąt pięć) złotych,
- M. A. kwoty 50 (pięćdziesiąt) złotych,
- M. S. (3) kwoty 20 (dwadzieścia) złotych,
- D. S. kwoty 123 (sto dwadzieścia trzy) złote,
- K. W. (2) kwoty 125 (sto dwadzieścia pięć) złotych,
- M. O. (2) kwoty 20 (dwadzieścia) złotych,
- A. P. kwoty 30 (trzydzieści) złotych,
- J. S. (2) kwoty 135 (sto trzydzieści pięć) złotych,
- W. G. kwoty 100 (sto) złotych,
- P. S. (1) kwoty 140 (sto czterdzieści) złotych,
- D. Z. (1) kwoty 625 (sześćset dwadzieścia pięć) złotych,
- P. B. (1) kwoty 130 (sto trzydzieści) złotych,
- M. P. (5) kwoty 40 (czterdzieści) złotych,
- K. B. (1) kwoty 30 (trzydzieści) złotych,
- N. S. kwoty 110 (sto dziesięć) złotych,
- P. F. kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- S. Z. (1) kwoty 10 (dziesięć) złotych,
- Ł. N. kwoty 90 (dziewięćdziesiąt) złotych,
- D. C. kwoty 20 (dwadzieścia) złotych,
- P. S. (2) kwoty 50 (pięćdziesiąt) złotych,
- A. Z. (1) kwoty 200 (dwieście) złotych,
- K. O. kwoty 125 (sto dwadzieścia pięć) złotych,

- K. S. (1) kwoty 50 (pięćdziesiąt) złotych,
- M. O. (3) kwoty 59 (pięćdziesiąt dziewięć) złotych,
- M. M. (2) kwoty 90 (dziewięćdziesiąt) złotych,
- M. D. (1) kwoty 87 (osiemdziesiąt siedem) złotych,
- S. Z. (2) kwoty 109 (sto dziewięć) złotych,
- P. C. (1) kwoty 100 (sto) złotych,
- K. K. (3) kwoty 590 (pięćset dziewięćdziesiąt) złotych,
- M. K. (2) kwoty 28 (dwadzieścia osiem) złotych,
- M. M. (3) kwoty 115 (sto piętnaście) złotych,
- M. K. (4) kwoty 130 (sto trzydzieści) złotych,
- M. W. (2) kwoty 1100 (jeden tysiąc sto) złotych,
- A. C. kwoty 30 (trzydzieści) złotych,
- N. K. kwoty 26 (dwadzieścia sześć) złotych,
- M. D. (2) kwoty 76,50 (siedemdziesiąt sześć złotych, pięćdziesiąt groszy) złotych,
- M. J. (1) kwoty 143 (sto czterdzieści trzy) złote,
- K. C. kwoty 100 (sto) złotych,
- P. G. (1) kwoty 147 (sto czterdzieści siedem) złotych,
- A. B. (2) kwoty 140 (sto czterdzieści) złotych,
- M. J. (2) kwoty 100 (sto) złotych,
- K. K. (5) kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- K. S. (2) kwoty 140 (sto czterdzieści) złotych,
- K. J. (1) kwoty 600 (sześćset) złotych,
- M. P. (6) kwoty 114 (sto czternaście) złotych,
- B. N. kwoty 135 (sto trzydzieści pięć) złotych,
- I. A. kwoty 138,50 (sto trzydzieści osiem złotych, pięćdziesiąt groszy) złotych,
- G. P. kwoty 150 (sto pięćdziesiąt) złotych,
- P. K. (3) kwoty 110 (sto dziesięć) złotych,
- K. G. (4) kwoty 400 (czteryście) złotych,
- K. S. (3) kwoty 100 (sto) złotych,

- M. S. (4) kwoty 738 (siedemset trzydzieści osiem) złotych,
- M. M. (4) kwoty 35 (trzydzieści pięć) złotych,
- M. P. (7) kwoty 50 (pięćdziesiąt) złotych,
- A. Z. (2) kwoty 200 (dwieście) złotych,
- G. W. kwoty 100 (sto) złotych,
- E. M. kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- M. S. (5) kwoty 135 (sto trzydzieści pięć) złotych,
- W. K. kwoty 129 (sto dwadzieścia dziewięć) złotych,
- E. D. (1) kwoty 168 (sto sześćdziesiąt osiem) złotych,
- Ł. S. (3) kwoty 130 (sto trzydzieści) złotych,
- G. M. kwoty 580 (pięćset osiemdziesiąt) złotych,
- J. J. kwoty 100 (sto) złotych,
- D. D. kwoty 130 (sto trzydzieści) złotych,
- P. B. (2) kwoty 220 (dwieście dwadzieścia) złotych,
- W. M. kwoty 140 (sto czterdzieści) złotych,
- P. G. (2) kwoty 110 (sto dziesięć) złotych,
- K. L. kwoty 100 (sto) złotych,
- B. J. kwoty 54 (pięćdziesiąt cztery) złote,
- P. S. (3) kwoty 140 (sto czterdzieści) złotych,
- S. W. kwoty 215 (dwieście piętnaście) złotych,
- D. B. (2) kwoty 155 (sto pięćdziesiąt pięć) złotych,
- P. R. kwoty 110 (sto dziesięć) złotych,
- J. B. kwoty 145 (sto czterdzieści pięć) złotych,
- P. K. (4) kwoty 75 (siedemdziesiąt pięć) złotych,
- D. G. kwoty 400 (czteryście) złotych,
- J. S. (3) kwoty 145 (sto czterdzieści pięć) złotych,
- R. K. kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- P. G. (3) kwoty 110 (sto dziesięć) złotych,
- S. K. (2) kwoty 139 (sto trzydzieści dziewięć) złotych,



- W. P. kwoty 70 (siedemdziesiąt) złotych,
- M. W. (3) kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- D. Z. (2) kwoty 50 (pięćdziesiąt) złotych,
- W. R. (1) kwoty 40 (czterdzieści) złotych,
- B. G. kwoty 250 (dwieście pięćdziesiąt) złotych,
- P. L. kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- K. J. (2) kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- S. G. kwoty 140 (sto czterdzieści) złotych,
- A. R. kwoty 115 (sto piętnaście) złotych,
- G. D. kwoty 204 (dwieście cztery) złote,
- M. J. (3) kwoty 140 (sto czterdzieści) złotych,

IV. na mocy art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej łącznej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonej okres tymczasowego aresztowania od dnia 14 czerwca 2018 roku, godz. 10.55 do dnia 30 kwietnia 2019 roku, godz. 11.35;

V. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. K. R. (2) kwotę 221,40 (dwieście dwadzieścia jeden złotych czterdzieści groszy) złotych tytułem pomocy prawnej udzielonej oskarżonej z urzędu w postępowaniu przygotowawczym;

VI. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. Z. (2) kwotę 516,60 (pięćset szesnaście złotych sześćdziesiąt groszy) złotych tytułem pomocy prawnej udzielonej oskarżonej z urzędu;

VII. zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa kwotę 800,00 (osiemset) złotych tytułem opłaty sądowej zaś wydatkami poniesionymi w sprawie obciąża Skarb Państwa.

**II K 7/19**

## UZASADNIENIE

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży Gry P. A. C. O.. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe. Na jej ogłoszenie odpowiedział Ł. G., który zdecydował się na kupno produktu. Pomimo przelania pieniędzy w dniu 14 listopada 2017 roku w kwocie 150 zł na konto bankowe o nr (...), założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry. A. D. (1) nie posiadała nigdy wystawionego produktu.

Dowód:

- zeznania świadka Ł. G. – k. 182, 3060v,

- informacja z (...) S.A. – k. 66-67,

- potwierdzenie przelewu – k. 186,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży Gry na komputer o nazwie „ (...)”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako E. K.. Na jej ogłoszenie odpowiedział D. F., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 4 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 100

zł na konto bankowe nr (...), założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry. A. D. (1) nie posiadała nigdy wystawionego produktu.

Dowód:

- zeznania świadka D. F. – k. 1v-2, 18v,
- wydruki e-maili – k. 5-13,
- dane z transakcji na portalu (...) .pl – k. 15-17,
- dane na temat łączы internetowych – k. 41-43,
- dane z banku (...) – k. 45-47, 53
- potwierdzenie przelewu – k. 100,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży gry (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako P. K. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział A. Ł., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania 13 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 166 zł na konto bankowe o nr (...), założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry. A. D. (1) nie posiadała nigdy wystawionego produktu.

dowód:

- zeznania świadka A. Ł. – k. 135v,
- potwierdzenie przelewu – k. 140-141,
- wykaz operacji w (...) S.A. – k. 144-147,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry „C. (...) WW2” na konsolę (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako P. K. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział R. C., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania 14 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 141 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry. A. D. (1) nie posiadała nigdy wystawionego produktu.

Dowód:

- zeznania świadka R. C. – k. 162,
- wydruki e-maili – k. 165-168,
- potwierdzenie przelewu – k. 169,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży perfum o nazwie (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako B. M.. Na jej ogłoszenie odpowiedziała J. M. (1), która zdecydowała się na kupno perfum. Pomimo przelania 14 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 22 zł na konto

bankowe o nr (...), założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionych perfum. A. D. (1) nie posiadała nigdy wystawionego produktu.

Dowód:

- zeznania świadka J. M. (1) – k. 158, 174v,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry na konsolę o nazwie „C.o. (...) (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako P. K. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział J. G. (1), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przełania 14 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 270 zł na konto bankowe o nr (...), (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka J. G. (1) – k. 188v,
- wydruki e-maili – k. 189-190,
- potwierdzenie przelewu – k. 191,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry na konsolę o nazwie (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako E. W.. Na jej ogłoszenie odpowiedział T. S., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przełania 16 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 75 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry. A. D. (1) nie posiadała nigdy wystawionego produktu.

Dowód:

- zeznania świadka T. S. – k. 172, 196,
- wydruki e-maili – k. 199-203,
- potwierdzenie przelewu – k. 198,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę o nazwie (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako P. K. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział D. U., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przełania 14 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 140 zł na konto bankowe o nr (...), założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry. A. D. (1) nie posiadała nigdy wystawionego produktu.

Dowód:

- pismo z (...) S.A. – k. 56-57,
- zestawienie operacji (...) S.A. – k. 59-59v,
- zeznania świadka D. U. – k. 205v,

- wydruki e-maili – k. 189-190,
- potwierdzenie przelewu – k. 191,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży konsoli X. One S. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako K. G. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedziała A. D. (2), która zdecydowała się na kupno konsoli. Pomimo przelania 23 listopada 2017 roku zaliczki w kwocie 300 zł na konto bankowe o nr (...), założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionego sprzętu. Nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka A. D. (2) – k. 277,
- potwierdzenie przelewu – k. 280,
- wydruki e-maili – k. 282-286,
- informacja z portalu (...)pl – k. 287-289,
- informacja z (...). – k. 295-297,
- informacja z (...) S.A. – k. 307.
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry komputerowej na konsolę o nazwie (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako W. S. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział R. R., który zdecydował się na kupno produktu. Pomimo przelania 9 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 135 zł na konto bankowe o nr (...), założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry. Nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka R. R. – k. 314,
- wydruki e-maili – k. 317-322,
- potwierdzenie przelewu – k. 323,
- informacja z portalu (...)pl – k. 341-342,
- informacja z (...) S.A. – k. 358-359,
- zestawienie operacji w (...) S.A. – k. 361-364,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry komputerowej na konsolę (...) o nazwie (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako K. G. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział T. R., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania 15 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 130 zł na konto bankowe o nr (...), założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka T. R. – k. 384v,
- wydruki e-maili – k. 389-397,
- notatka urzędowa – k. 398,
- potwierdzenie transakcji w (...) S.A. – k. 407-411,
- informacja z (...) S.A. – k. 405,
- informacja z portalu (...)pl – k. 418,
- informacja z (...) S.A. – k. 423-425,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry komputerowej na konsolę (...) o nazwie (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. W. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedziała M. Z. (1), która zdecydowała się na kupno gry. Pomimo przełania 6 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 127 zł na konto bankowe o nr (...), założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. Z. (1) – k. 430,
- wydruki e-maili – k. 433-436,
- potwierdzenie przelewu – k. 437,
- informacja z portalu (...)pl – k. 445,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży konsoli do gier (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. M. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział R. S., który zdecydował się na kupno konsoli. Pomimo przełania 27 października 2017 roku pieniędzy w kwocie 570 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...), A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej konsoli, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka R. S. – k. 521,
- potwierdzenie przelewu – k. 524,
- wydruki e-maili – k. 525-532,
- pismo KPP w K. – k. 538,
- informacja z portalu (...)pl – k. 553-561,
- informacja z (...) Banku (...) – k. 563,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży pada do konsoli (...) m-ki S. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako E. S.. Na jej ogłoszenie odpowiedziała D. K. (1), która zdecydowała się na kupno pada do konsoli. Pomimo przelania 9 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 100 zł na konto bankowe o nr (...), założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionego urządzenia, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka D. K. (1) – k. 585,

- wydruki e-maili – k. 588-594,

- potwierdzenie przelewu – k. 595,

- informacja z portalu (...)pl – k. 601,

- informacja z Grupa (...)pl S.A. – k. 610-611,

- informacja z (...) S.A. – k. 638,

- potwierdzenie transakcji w (...) S.A. – k. 639-640,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży telewizora m-ki (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako R. O.. Na jej ogłoszenie odpowiedział M. S. (1), który zdecydował się na kupno telewizora. Pomimo przelania 21 stycznia 2018 roku pieniędzy w kwocie 280 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionego telewizora, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. S. (6) – k. 660v -661,

- wydruki e-maili – k. 665-668,

- potwierdzenie przelewu – k. 669,

- informacja z portalu (...)pl – k. 676,

- informacja z Banku (...) S.A. – k. 685-690,

- informacja z (...) S.A.– k. 691-693,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) o nazwie (...) i (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako J. P. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział K. P. (1), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania 9 stycznia 2018 roku pieniędzy w kwocie 186 zł na konto bankowe o nr (...), założone w Banku (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka K. P. (1) – k. 699v-700,
- potwierdzenie przelewu – k. 703,
- informacja z portalu (...).pl – k. 714,
- informacja z Banku (...) S.A. – k. 726-729,
- potwierdzenie transakcji w Banku (...) S.A. – k. 730-731
- informacja z (...) S.A. – k. 735-737,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry komputerowej na konsolę (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako K. K. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział M. S. (2), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania 11 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 150 zł na konto bankowe o nr (...), założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. S. (2) – k. 748v-749,
- wydruki e-maili – k. 750-758,
- potwierdzenie przelewu – k. 759,
- informacja z portalu (...).pl – k. 768,
- informacja z (...) S.A. – k. 780,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży konsoli X. One S. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako W. S. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział Ł. S. (1), który zdecydował się na kupno konsoli. Pomimo przelania 9 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 650 zł na konto bankowe o nr (...), założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej konsoli, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka Ł. S. (1) – k. 786,
- wydruki e-maili – k. 789-792,
- potwierdzenie przelewu – k. 793,
- informacja z portalu (...).pl – k. 801,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży pada do konsoli (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. K. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział Ł. S. (2), który zdecydował się na kupno pada. Pomimo przelania 4 stycznia 2018 roku pieniędzy w kwocie 90 zł na konto

bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionego urządzenia, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka Ł. S. (2) – k. 845v,
- potwierdzenie przelewu – k. 853,
- informacja z (...) S.A. – k. 873,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry komputerowej na konsolę (...) o nazwie :C. of (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako K. G. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział P. K. (2), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania 14 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 120 zł na konto bankowe o nr (...), założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka P. K. (2) – k. 915,
- potwierdzenie przelewu – k. 916,
- wydruki e-maili – k. 917-918,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży zestawu klocków LEGO. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. T. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedziała A. H., która zdecydowała się na kupno klocków. Pomimo przelania 6 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 215 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionych klocków, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka A. H. – k. 948,
- potwierdzenie przelewu – k. 949,
- wydruki e-maili – k. 953-955,
- notatka urzędowa – k. 958,
- zeznania świadka E. D. (2) – k. 984,
- informacja z (...) Banku (...) S.A. – k. 987,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży konsoli do gier (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako L. S. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedziała A. S. (1), która zdecydowała się na kupno gry. Pomimo przelania 13 stycznia 2018 roku pieniędzy w kwocie 450 zł na konto



bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...), A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka A. S. (1) – k. 1003,
- potwierdzenie przelewu – k. 949,
- wydruki e-maili – k. 953-955,
- wydruk korespondencji e-mailowej na portalu (...).pl – 1010- (...),
- informacja z Banku (...) S.A. wraz z umową rachunku bankowego – k. 1036-1039,
- zestawienie transakcji wraz z raportem logowań w Banku (...) S.A. – k. 1040-1050v,
- informacja z Banku (...) S.A. – k. 1072,
- informacja z (...) S.A. – k. 1079-1083.
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako I. K. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział L. S. (2), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania 19 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 110 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka L. S. (2) – k. 1003,
- potwierdzenie przelewu – k. 1098,
- informacja z (...) S.A. – k. 1120,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży pada do konsoli (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako M. T. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedziała I. L., która zdecydowała się na kupno pada. Pomimo przelania 6 lutego 2018 roku pieniędzy w kwocie 106 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionego urządzenia, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka I. L. – k. 1130,
- potwierdzenie przelewu – k. 1133,
- wydruk e-maili – k. 1135-1138,
- pismo z (...) S.A. – k. 1178,
- zeznania świadka E. D. (2) – k. 1198,

- informacja z Banku (...) S.A. wraz z umową rachunku bankowego – k. 1201-1202,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży pada do konsoli (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako T. G.. Na jej ogłoszenie odpowiedział M. P. (1), który zdecydował się na kupno pada. Pomimo przełania 3 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 123 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionego urządzenia, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. P. (1) – k. 1795v,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży dwóch gier na konsolę (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. W. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział D. K. (2), który zdecydował się na kupno gier. Pomimo przełania 6 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 180 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...), A. D. (1) nie wysłała mu zamówionych gier, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka D. K. (2) – k. 1801v,

- potwierdzenie przelewu – k. 1805,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie (...) o sprzedaży gry na konsolę (...) (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako K. G. (3). Na jej ogłoszenie odpowiedział K. W. (1), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przełania 4 listopada 2017 roku zaliczki w kwocie 20 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...), A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka K. W. (1) – k. 1808v,

- potwierdzenie przelewu – k. 1809,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie (...) o sprzedaży dwóch gier na konsolę (...) pt. (...) i (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. W. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział S. K. (1), który zdecydował się na kupno gier. Pomimo przełania 5 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 210 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...), A. D. (1) nie wysłała mu zamówionych gier, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka S. K. (1) – k. 1816, 2100v, 2466,

- potwierdzenie przelewu – k. 2469,
- wydruki e-maili – k. 2471-2480,
- informacja z (...) Banku (...) S.A. – k. 2519-2521,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. W. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział D. R., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania 5 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 180 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...), A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka D. R. – k. 1820, 1986v,
- potwierdzenie przelewu,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako I. K. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedziała D. M. (3), która zdecydowała się na kupno gry. Pomimo przelania 20 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 115 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka D. M. (3) – k. 1829, 1832, 2114v,
- zeznania świadka Ł. M. (2) – k. 1832, 2119,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży pada do konsoli (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako K. G. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział M. P. (2), który zdecydował się na kupno pada. Pomimo przelania 15 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 125 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionego urządzenia, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. P. (2) – k. 1835, 2112,
- potwierdzenie przelewu – k. 2124,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży telefonu komórkowego m-ki S. (...) za 650 zł. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. M. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział M. M. (1), który zdecydował się na kupno telefonu. Pomimo przelania 26 października 2017 roku

pieniędzy w kwocie 22 zł tytułem kosztów wysyłki telefonu na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionego telefonu, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. M. (1) – k. 1839, 1963,
- potwierdzenie przelewu – k. 1842, 1965,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży konsoli P. (...) z kontrolerem i gramy Pt. (...) i (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. M. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział J. A. (1), który zdecydował się na kupno przedmiotu ogłoszenia. Pomimo przelania 27 października 2017 roku pieniędzy w kwocie 50 zł tytułem zaliczki na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionych rzeczy, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka J. A. (1) – k. 1845, 2015v
- potwierdzenie przelewu – k. 1846, 2018,
- wydruki e-maili – k. 2019,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży pada do konsoli (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. W. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział M. R., który zdecydował się na kupno pada. Pomimo przelania 6 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 20 zł tytułem kosztów wysyłki na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionego urządzenia, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. R. – k. 1851, 1996
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży konsoli do gier (...) za kwotę 500 zł. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako T. G.. Na jej ogłoszenie odpowiedział D. B. (1), który zdecydował się na kupno konsoli. Pomimo przelania 3 grudnia 2017 roku zaliczki w kwocie 250 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej konsoli, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka D. B. (1) – k. 1859, 2004v,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży pada do konsoli P. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. B. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział P. P. (1), który zdecydował się na kupno pada. Pomimo przelania 28 października 2017 roku pieniędzy w kwocie 70 zł na konto

bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionego pada, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka P. P. (1) – k. 1868, 2278v,
- potwierdzenie przelewu – k. 1870, 2279,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży konsoli do gier (...) oraz dwóch sztuk pada do konsoli P. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. B. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział K. T., który zdecydował się na kupno rzeczy stanowiących przedmiot ogłoszenia. Pomimo przelania 26 października 2017 roku pieniędzy w kwocie 690 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionych rzeczy, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka K. T. – k. 1872, 2272v,
- potwierdzenie przelewu – (...) - (...),
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako I. K. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział P. P. (2), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania 19 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 120 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka P. P. (2) – k. 1880, 2104,
- potwierdzenie przelewu – k. 1882, 2106,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako J. M. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział T. F., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania 20 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 120 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka T. F. – k. 1893, 2257v,
- wydruki e-maili – k. 2258-2260,

Potwierdzenie przelewu – k. 2261,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako P. A. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedziała K. M. (1), która zdecydowała się na kupno gry. Pomimo przelania 27 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 130 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Odział w Z., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka K. M. (1) – k. 1905v,
- potwierdzenie przelewu – k. 1909,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży klocków (...) (szpital miejski). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako M. G. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedziała A. J., która zdecydowała się na kupno klocków. Pomimo przelania 11 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 250 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Odział w Z., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej klocków, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka A. J. – k. 1779, 1911v,
- wydruki e-maili – k. 1785-1791,
- potwierdzenie przelewu – k. 1792,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gier na konsolę (...) pt. (...) i (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako Ł. M. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział M. P. (3), który zdecydował się na kupno gier. Pomimo przelania 1 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 135 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Odział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionych gier, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. P. (3) – k. 1385, 1925v,
- potwierdzenie przelewu – k. 1387, 1927,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży konsoli (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako W. S. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedziała A. K. (2), która zdecydowała się na kupno konsoli. Pomimo przelania 2 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 95 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Odział w Z., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej konsoli, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka A. K. (2) – k. 1932,

- potwierdzenie przelewu – k. 1934,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. „(...)”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako K. D.. Na jej ogłoszenie odpowiedział J. S. (1), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania 18 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 135 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka J. S. (1) – k. 1375, 1940,

- potwierdzenie przelewu – k. 1945, 1382

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. W. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział K. P. (2), który zdecydował się na kupno konsoli. Pomimo przelania 6 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 20 zł tytułem kosztu wysyłki zamówionego towaru na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka K. P. (2) – k. 1367, 1949v,

- potwierdzenie przelewu – k. 1953,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe. Na jej ogłoszenie odpowiedział M. O. (1), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania 26 października 2017 roku pieniędzy w kwocie 120 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. O. (1) – k. 1958v, 2048,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...).pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. „(...)”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako P. A. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział D. P., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania 28 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 130 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka D. P. – k. 1967v,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako T. G.. Na jej ogłoszenie odpowiedział J. D., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania 4 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 13 zł tytułem kosztu wysyłki zamówionego towaru na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Odział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka J. D. – k. 1979v-1968, 2582v,
- potwierdzenie przelewu – k. 1984, 2585,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. „(...)”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. M. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział M. P. (4), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania 21 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 130 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Odział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. P. (4) – k. 1992v,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe. Na jej ogłoszenie odpowiedział M. K. (1), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania 7 lutego 2018 roku pieniędzy w kwocie 85 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. K. (1) – k. 2009,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży konsoli do gier (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako W. S. (3). Na jej ogłoszenie odpowiedziała M. A., która zdecydowała się na kupno konsoli. Pomimo przelania 14 stycznia 2018 roku zaliczki w kwocie 50 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej konsoli, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. A. – k. 2023v-2024,
- potwierdzenie przelewu – k. 2025,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży konsoli do gier (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. M. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział M. S. (3), który zdecydował się na kupno konsoli. Pomimo przelania 27 października 2017 roku zaliczki w kwocie 20 zł na konto



bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej konsoli, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. S. (3) – k. 2027v, 2062
- potwierdzenie przelewu – k. 2032, 2065,
- wydruki e-maili – k. 2033-2034,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży pada konsoli do gier (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako T. G.. Na jej ogłoszenie odpowiedział D. S., który zdecydował się na kupno pada. Pomimo przelania 3 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 123 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Odział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionego pada do konsoli, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka D. S. – k. 2036v,
- potwierdzenie przelewu – k. 2039,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. „(...)”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako J. M. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedziała K. W. (2), która zdecydowała się na kupno gry. Pomimo przelania 20 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 125 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Odział w Z., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka A. W. (3) – k. 2043v,
- potwierdzenie przelewu – k. 2046,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. „(...)”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. M. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział M. O. (2), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania 21 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 20 zł stanowiących koszty wysyłki na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Odział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. O. (2) – k. 2068, 2294v,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży konsoli do gier (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako W. S. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedziała A. P., która

zdecydowała się na kupno konsoli. Pomimo przelania 10 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 30 zł stanowiących koszty wysyłki na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej konsoli, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka A. P. – k. 2075, 2207v-2208,
- potwierdzenie przelewu – k. 2212,
- wydruki e-maili – k. 2213-2224,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako P. A. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedziała J. S. (2), która zdecydowała się na kupno gry. Pomimo przelania 27 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 135 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka J. S. (2) – k. 1763, 2889v,
- potwierdzenie przelewu – k. 2093,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry do konsoli (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako M. G. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział W. G., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 11 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 100 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka W. G. – k. 1768, 2126v,
- potwierdzenie przelewu – k. 1773, 2129,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży dwóch sztuk gier na konsolę (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako K. D.. Na jej ogłoszenie odpowiedział P. S. (1), który zdecydował się na kupno gier. Pomimo przelania przez ww. 18 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 140 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionych gier, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka P. S. (1) – k. 2134,
- potwierdzenie przelewu – k. 2135,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży konsoli do gier (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako K. K. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział D. Z. (1), który zdecydował się na kupno konsoli. Pomimo przelania przez ww. 24 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 625 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej konsoli, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka D. Z. (1) – k. 2140v,
- potwierdzenie przelewu – k. 2143,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako P. A. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział P. B. (1), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 28 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 130 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka P. B. (1) – k. 2145v,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży pada do konsoli (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. B. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział M. P. (5), który zdecydował się na kupno pada. Pomimo przelania przez ww. 28 października 2017 roku pieniędzy w kwocie 40 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionego urządzenia, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. P. (8) – k. 2155-2156, 2625v-2626,
- potwierdzenie przelewu – k. 2627,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży konsoli do gier (...), dwóch sztuk pada do konsoli (...) i gry Pt. „(...)”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe. Na jej ogłoszenie odpowiedział K. B. (1), który zdecydował się na kupno rzeczy stanowiących przedmiot ogłoszenia. Pomimo przelania przez ww. 30 października 2017 roku pieniędzy w kwocie 30 zł stanowiących koszty wysyłki zamówionych rzeczy na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionych rzeczy, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka K. B. (1) – k. 2160, 2645,
- potwierdzenie przelewu – k. 2162, 2647,
- informacja – k. 2167,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży pada do konsoli (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako Z. B.. Na jej ogłoszenie odpowiedziała N. S., która zdecydowała się na kupno pada. Pomimo przelania przez ww. 5 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 110 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionego urządzenia, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka N. S. – k. 2226v,

- potwierdzenie przelewu – k. 2231,

- wydruki e-maili – k. 2233-2237,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako K. G. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział P. F., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 15 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 120 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka P. F. – k. 2245v-2246,

- potwierdzenie przelewu – k. 2251,

- wydruki e-maili – k. 2249-2250,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży konsoli do gier (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe. Na jej ogłoszenie odpowiedział S. Z. (1), który zdecydował się na kupno konsoli. Pomimo przelania przez ww. 27 października 2017 roku pieniędzy w kwocie 10 zł stanowiących koszt wysyłki na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej konsoli, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka S. Z. (1) – k. 2253v,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży pada do konsoli (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako W. S. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział Ł. N., który zdecydował się na kupno pada. Pomimo przelania przez ww. 10 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 90 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionego pada, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka Ł. N. – k. 2298v,
- potwierdzenie przelewu – k. 2302,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako W. S. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział D. C., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 11 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 20 zł stanowiących koszt wysyłki na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Odział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionego gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka D. C. – k. 2697v,
- potwierdzenie przelewu – k. 2698,
- wydruk e-maila – k. 2699,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży pada do konsoli (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako I. K. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział P. S. (2), który zdecydował się na kupno pada. Pomimo przelania przez ww. 30 października 2017 roku pieniędzy w kwocie 50 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionego pada, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka P. S. (2) – k. 2314, 2664,
- wydruki e-maili – k. 2316-2317, 2672-2674,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry na konsolę (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. W. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział A. Z. (1), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 6 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 200 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionego gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka A. Z. (1) – k. 1651,
- wydruki e-maili – k. 1654-1664,
- potwierdzenie przelewu – k. 1665,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako P. W. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział K. O., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 12 lutego 2018 roku pieniędzy w kwocie 125 zł na konto

bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka K. O. – k. 1394,
- wydruki e-maili oraz potwierdzenie przelewu – k. 1397-1402,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako P. W. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedziała K. S. (1), która zdecydowała się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 13 lutego 2018 roku pieniędzy w kwocie 50 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka K. S. (1) – k. 1592,
- wydruki e-maili – k. 1599-1606,
- potwierdzenie przelewu – k. 1598,
- informacja z Banku (...) S.A. – k. 1634,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako J. G. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział M. O. (3), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 25 lutego 2018 roku pieniędzy w kwocie 59 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. O. (3) – k. 519,
- wydruki e-maili – k. 1522-1528,
- potwierdzenie przelewu – k. 1529,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży dwóch sztuk pada do konsoli do gier (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako I. K. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział M. M. (2), który zdecydował się na kupno padów. Pomimo przelania przez ww. 29 października 2017 roku pieniędzy w kwocie 90 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionych padów, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. M. (2) – k. 1470,

- wydruki e-maili – k. 1472-1477,
- potwierdzenie przelewu – k. 1502,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry na konsolę (...) „C. of D. W.”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako D. M. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział M. D. (1), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 23 marca 2018 roku pieniędzy w kwocie 87 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. D. (1) – k. 1718,
- wydruki e-maili – k. 1722-1727,
- potwierdzenie przelewu – k. 1728,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. „F. (...)”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako I. K. (3). Na jej ogłoszenie odpowiedział S. Z. (2), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 6 kwietnia 2018 roku pieniędzy w kwocie 109 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka S. Z. (2) – k. 2325, 2346v-2347,
- potwierdzenie przelewu – k. 2326,
- wydruki e-maili – k. 2327-2332,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. „C. D. ww2”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako M. W. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział P. C. (2), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 22 lutego 2018 roku pieniędzy w kwocie 100 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka P. C. (1) – k. 2375,
- potwierdzenie przelewu – k. 2384,
- wydruki e-maili – k. 2378-2379,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży konsoli do gier (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako E. W.. Na jej ogłoszenie odpowiedział K. K. (3), który zdecydował się na kupno konsoli. Pomimo przelania przez ww. 16 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 590 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej konsoli, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka K. K. (3) – k. 2418,
- potwierdzenie przelewu – k. 2423,
- wydruki e-maili – k. 2424-2434,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży konsoli do gier (...) za kwotę 700 zł. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako M. K. (3). Na jej ogłoszenie odpowiedział M. K. (2), który zdecydował się na kupno konsoli. Pomimo przelania przez ww. 28 października 2017 roku pieniędzy w kwocie 28 zł tytułem kosztów wysyłki na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej konsoli, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. K. (2) – k. 2579, 2831v,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako B. K.. Na jej ogłoszenie odpowiedziała M. M. (5), która zdecydowała się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 14 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 115 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. M. (5) – k. 2587v,
- potwierdzenie przelewu – k. 2588,
- wydruki e-maili – k. 2594-2604,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. „(...)”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe. Na jej ogłoszenie odpowiedział M. K. (4), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 21 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 130 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. K. (4) – k. 2633v-2634,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.



A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży komputera (...) 13. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako I. R.. Na jej ogłoszenie odpowiedział M. W. (2), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 2 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 1100 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionego komputera, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. W. (2) – k. 2638,
- potwierdzenie przelewu – k. 2641-2642,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży konsoli do gier (...) za kwotę 600 zł. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako K. K. (4). Na jej ogłoszenie odpowiedział A. C., który zdecydował się na kupno konsoli. Pomimo przelania przez ww. 31 października 2017 roku pieniędzy w kwocie 30 z tytułem kosztów wysyłki na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej konsoli, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka A. C. – k. 2652v,
- potwierdzenie przelewu – k. 2656,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży konsoli do gier (...) wraz z grami. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. M. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział N. K., który zdecydował się na kupno rzeczy stanowiących przedmiot ogłoszenia. Pomimo przelania przez ww. 27 października 2017 roku pieniędzy w kwocie 26 z tytułem kosztów wysyłki na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionych rzeczy, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka N. K. – k. 2684v,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako I. K. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział M. D. (2), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 30 października 2017 roku pieniędzy w kwocie 76,50 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. D. (2) – k. 2691,
- potwierdzenie przelewu – k. 2693,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako P. A. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedziała M. J. (1), która zdecydowała się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 28 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 143 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. J. (1) – k. 2712,
- potwierdzenie przelewu – k. 2716,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży pada do konsoli (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako M. B. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział K. C., który zdecydował się na kupno pada. Pomimo przelania przez ww. 5 lutego 2018 roku pieniędzy w kwocie 100 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionego urządzenia, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka K. C. – k. 2720v-2721,
- wydruk e-maili – k. 2724-2726,
- potwierdzenie przelewu – k. 2727-2728,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry na konsole (...) pt (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako F. K.. Na jej ogłoszenie odpowiedział P. G. (1), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 1 lutego 2018 roku pieniędzy w kwocie 147 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka P. G. (1) – k. 2749v,
- wydruk e-maili – k. 2758-2759,
- potwierdzenie przelewu – k. 2755-2756,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. „(...)”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako K. M. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedziała A. B. (2), która zdecydowała się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 9 kwietnia 2018 roku pieniędzy w kwocie 140 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka A. B. (2) – k. 2836v-2837,
- potwierdzenie przelewu – k. 2840,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako K. G. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział M. J. (2), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 15 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 100 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. J. (2) – k. 2848v-2849,
- potwierdzenie przelewu – k. 2850,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry pt. „(...)”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako C. P.. Na jej ogłoszenie odpowiedziała K. K. (5), która zdecydowała się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 19 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 120 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka K. K. (5) – k. 2843v-2844,
- potwierdzenie przelewu – k. 2845,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry pt. „(...)”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe. Na jej ogłoszenie odpowiedziała K. S. (2), która zdecydowała się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 28 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 140 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka K. S. (2) – k. 2855v,
- potwierdzenie przelewu – k. 2858,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży konsoli do gier (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako F. G.. Na jej ogłoszenie odpowiedział K. J. (1), który zdecydował się na kupno konsoli. Pomimo przelania przez ww. 2 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 600 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej konsoli, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka K. J. (1) – k. 2860,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe. Na jej ogłoszenie odpowiedział M. P. (6), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 9 kwietnia 2018 roku pieniędzy w kwocie 114 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. P. (6) – k. 2864v, 2664,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. „(...)”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. M. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział B. N., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 21 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 135 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka B. N. – k. 2869, 3214v

- potwierdzenie przelewu – k. 2871, 3211

- wydruki e-maili – k. 2872-2873, 3212-3213

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. „(...)”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe. Na jej ogłoszenie odpowiedziała I. A., która zdecydowała się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 21 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 138,50 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka I. A. – k. 2255v,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako J. K. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział G. P., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 8 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 150 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka G. P. – k. 2921,

- potwierdzenie przelewu – k. 2922,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako I. K. (3). Na jej ogłoszenie odpowiedział P. K. (3), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 6 kwietnia 2018 roku pieniędzy w kwocie 110 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- wydruki e-maili – k. 2981-2985,
- potwierdzenie przelewu – k. 2986,
- zeznania świadka P. K. (3) – k. 3000,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży konsoli do gier (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako K. P. (3). Na jej ogłoszenie odpowiedział K. G. (4), który zdecydował się na kupno konsoli. Pomimo przelania przez ww. 1 maja 2018 roku pieniędzy w kwocie 400 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej konsoli, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka K. G. (4) – k. 3006,
- potwierdzenie przelewu – k. 3010,
- pismo z Banku (...) S.A. – k. 3021-3022,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) t. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako P. W. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział K. S. (3), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 28 maja 2018 roku pieniędzy w kwocie 100 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Genin (...) bank S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka K. S. (3) – k. 3066v-3067,
- potwierdzenie przelewu – k. 3070,
- wydruki e-maili – k. 3071-3075,
- notatka urzędowa – k. 3083,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gier do konsoli (...) pt. (...) i (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako K. W. (3). Na jej ogłoszenie odpowiedział M. S. (4), który zdecydował się na kupno gier. Pomimo przelania przez ww. 6 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie

738 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionych gier, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. P. (9) – k. 3167,
- zeznania świadka M. S. (4) – k. 3177,
- potwierdzenie przelewu – k. 3182,
- wydruki e-maili – k. 3178-3180,
- informacja z (...) S.A. – k. 3206-3208,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. „U. P.”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako I. R.. Na jej ogłoszenie odpowiedział M. M. (4), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 3 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 35 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gier, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. M. (4) – k. 3224v,
- potwierdzenie przelewu – k. 3228,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży pada do konsoli (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe. Na jej ogłoszenie odpowiedział M. P. (7), który zdecydował się na kupno pada. Pomimo przelania przez ww. 30 października 2017 roku pieniędzy w kwocie 50 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionego urządzenia, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. P. (7) – k. 3232v,
- potwierdzenie przelewu – k. 3236,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży konsoli do gier (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako E. W.. Na jej ogłoszenie odpowiedziała A. Z. (2), która zdecydowała się na kupno konsoli. Pomimo przelania przez ww. 18 grudnia 2017 roku zaliczki w kwocie 200 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej konsoli, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka A. Z. (2) – k. 3242v,

- potwierdzenie przelewu – k. 3246,
- wydruki e-maili – k. 3247-3248,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako I. G. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział G. W., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 1 czerwca 2018 roku pieniędzy w kwocie 100 zł na konto bankowe o nr (...) założone w G. (...) bank S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka G. W. – k. 3271-3272, 3377-3378
- potwierdzenie przelewu – k. 3381,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako B. R.. Na jej ogłoszenie odpowiedziała E. M., która zdecydowała się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 29 maja 2018 roku pieniędzy w kwocie 120 zł na konto bankowe o nr (...) założone w G. (...) bank S.A., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka E. M. – k. 3276, 3392
- potwierdzenie przelewu – k. 3277, 3393
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako M. K. (5). Na jej ogłoszenie odpowiedział M. S. (5), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 21 maja 2018 roku pieniędzy w kwocie 135 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Genin (...) bank S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. S. (5) – k. 3283, 3386v
- potwierdzenie przelewu – k. 3284,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. „(...)”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako M. G. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział W. K., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 15 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 129 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka W. K. – k. 3290v,
- potwierdzenie przelewu – k. 3284,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gier na konsolę (...) pt. „G. of War III i IV”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. D. (3). Na jej ogłoszenie odpowiedziała E. D. (1), która zdecydowała się na kupno gier. Pomimo przelania przez ww. 14 maja 2018 roku pieniędzy w kwocie 168 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Genin (...) bank S.A., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionych gier, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka E. D. (1) – k. 3295v,
- wydruk e-maili – k. 3298-3299,
- potwierdzenie przelewu – k. 3300,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gier na konsolę (...) pt. (...) i (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. M. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział Ł. S. (3), który zdecydował się na kupno gier. Pomimo przelania przez ww. 27 października 2017 roku pieniędzy w kwocie 130 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionych gier, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka Ł. S. (3) – k. 3303v,
- potwierdzenie przelewu – k. 3306,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży konsoli do gry (...) i pada do konsoli. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako M. K. (5). Na jej ogłoszenie odpowiedział G. M., który zdecydował się na kupno rzeczy stanowiących przedmiot ogłoszenia. Pomimo przelania przez ww. 21 maja 2018 roku pieniędzy w kwocie 580 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Genin (...) bank S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionych rzeczy, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka G. M. – k. 3309,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako I. G. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedziała J. J., która zdecydowała się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 1 czerwca 2018 roku pieniędzy w kwocie 100 zł na konto



bankowe o nr (...) założone w Genin (...) bank S.A., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka J. J. – k. 3316,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. „(...)”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako P. A. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział D. D., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 28 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 130 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A. Oddział w Z., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka D. D. – k. 3320v,
- potwierdzenie przelewu – k. 3324,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako I. G. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział P. B. (2), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 1 czerwca 2018 roku pieniędzy w kwocie 220 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Genin (...) bank S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka P. B. (2) – k. 3326v,
- wydruki e-maili – k. 3329-3333,
- potwierdzenie przelewu – k. 3334,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako J. P. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział W. M., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 11 maja 2018 roku pieniędzy w kwocie 140 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Genin (...) bank S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka W. M. – k. 3337,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako K. R. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział P. G. (2), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 1 czerwca 2018 roku pieniędzy w kwocie 110 zł na konto

bankowe o nr (...) założone w Genin (...) bank S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka P. G. (2) – k. 3353-3354, 3849v,
- potwierdzenie przelewu – k. 3356, 3855,
- wydruki e-maili – k. 3357-3358,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako J. P. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedziała K. L., która zdecydowała się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 14 maja 2018 roku pieniędzy w kwocie 100 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Genin (...) bank S.A., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka K. L. – k. 3367, 3822v,
- potwierdzenie przelewu – k. 3369,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako J. M. (3). Na jej ogłoszenie odpowiedział B. J., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 29 stycznia 2018 roku pieniędzy w kwocie 54 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka B. J. – k. 3371v,
- potwierdzenie przelewu – k. 3373,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe. Na jej ogłoszenie odpowiedział P. S. (3), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 14 maja 2018 roku pieniędzy w kwocie 140 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka P. S. (3) – k. 3400v, 3840v
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako I. G. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział S. W., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 1 czerwca 2018 roku pieniędzy w kwocie 215

zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka S. W. – k. 3409,
- potwierdzenie przelewu – k. 3412,
- wydruki e-maili – k. 3413-3416,
- rachunki – k. 3242,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. D. (3). Na jej ogłoszenie odpowiedział D. B. (2), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 14 maja 2018 roku pieniędzy w kwocie 155 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka D. B. (2) – k. 3430v-3431,
- potwierdzenie przelewu – k. 3436,
- wydruki e-maili – k. 3434-3435,
- transakcja na rachunku – k. 3509,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako K. R. (1). Na jej ogłoszenie odpowiedział P. R., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 1 czerwca 2018 roku pieniędzy w kwocie 110 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka P. R. – k. 3516,
- potwierdzenie przelewu – k. 3528,
- wydruki e-maili – k. 3519-3527,
- transakcja na rachunku – k. 3554,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. „C. of D. W.”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako M. T. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedziała J. B., która zdecydowała się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 7 listopada 2017 roku pieniędzy

w kwocie 145 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka J. B. – k. 3561,
- potwierdzenie przelewu – k. 3563,
- wydruki e-maili – k. 3562,
- transakcja na rachunku – k. 3604v,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży pada do konsoli (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako J. A. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział P. K. (4), który zdecydował się na kupno pada. Pomimo przelania przez ww. 14 marca 2018 roku pieniędzy w kwocie 75 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionego urządzenia, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka P. K. (4) – k. 3620,
- potwierdzenie przelewu – k. 3623,
- wydruki e-maili – k. 3624-3628,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży konsoli do gier (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako I. G. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział D. G., który zdecydował się na kupno konsoli. Pomimo przelania przez ww. 1 czerwca 2018 roku pieniędzy w kwocie 400 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej konsoli, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka D. G. – k. 3749,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako M. B. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedziała J. S. (3), która zdecydowała się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 14 maja 2018 roku pieniędzy w kwocie 145 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka J. S. (3) – k. 3810,
- potwierdzenie przelewu – k. 3811, 3917-3918,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako K. M. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział R. K., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 16 kwietnia 2018 roku pieniędzy w kwocie 120 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka R. K. – k. 3814-3815,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe. Na jej ogłoszenie odpowiedział P. G. (3), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 1 czerwca 2018 roku pieniędzy w kwocie 110 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka P. G. (3) – k. 3830, 3922, 3868v

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe. Na jej ogłoszenie odpowiedział S. K. (2), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 14 maja 2018 roku pieniędzy w kwocie 139 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka S. K. (2) – k. 3836v,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. „(...)”. W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako L. M.. Na jej ogłoszenie odpowiedział W. P., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 1 marca 2018 roku pieniędzy w kwocie 70 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka W. P. – k. 3861v, 3865,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. S. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział M. W. (3), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 23 kwietnia 2018 roku pieniędzy w kwocie 120 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. W. (3) – k. 3883, 3905,
- potwierdzenie przelewu – k. 3885, 3907,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży pada do konsoli (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe. Na jej ogłoszenie odpowiedział D. Z. (2), który zdecydował się na kupno pada. Pomimo przelania przez ww. 14 grudnia 2017 roku pieniędzy w kwocie 50 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionego urządzenia, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka D. Z. (2) – k. 3220,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe. Na jej ogłoszenie odpowiedział W. R. (1), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 2 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 40 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka W. R. (2) – k. 3251,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako K. B. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział B. G., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 15 maja 2018 roku pieniędzy w kwocie 250 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka B. G. – k. 3899v,
- potwierdzenie przelewu – k. 3902,
- wydruk e-maili – k. 3903,
- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...) .pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako A. S. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział P. L., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 23 kwietnia 2018 roku pieniędzy w kwocie 120 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka P. L. – k. 3912, 4006v,

- potwierdzenie przelewu – k. 4010,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako J. R.. Na jej ogłoszenie odpowiedział K. J. (2), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 24 maja 2018 roku pieniędzy w kwocie 120 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka K. J. (2) – k. 3946,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako N. L.. Na jej ogłoszenie odpowiedziała S. G., która zdecydowała się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 8 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 140 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała jej zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka S. G. – k. 3955v,

-potwierdzenie przelewu – k. 3957,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) pt. (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako J. K. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział A. R., który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 23 kwietnia 2018 roku pieniędzy w kwocie 115 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka A. R. – k. 3959v,

-potwierdzenie przelewu – k. 3961a,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie nr (...) o sprzedaży gier na konsolę (...) pt. (...) i (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako N. B.. Na jej ogłoszenie odpowiedział G. D., który zdecydował się na kupno gier. Pomimo przelania przez ww. 17 kwietnia 2018 roku pieniędzy w kwocie 204 zł na konto bankowe o nr (...) założone w Banku (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionych gier, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka G. D. – k. 3686,

-potwierdzenie przelewu – k. 3703,

- wydruki e-maili – k. 3689-3702,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

A. D. (1) umieściła na portalu ogłoszeniowym (...)pl ogłoszenie o sprzedaży gry na konsolę (...) (...). W ogłoszeniu tym podała nieprawdziwe dane osobowe, przedstawiając się jako M. T. (2). Na jej ogłoszenie odpowiedział M. J. (3), który zdecydował się na kupno gry. Pomimo przelania przez ww. 7 listopada 2017 roku pieniędzy w kwocie 140 zł na konto bankowe o nr (...) założone w (...) Bank (...) S.A., A. D. (1) nie wysłała mu zamówionej gry, przy czym nie miała w ogóle takiego zamiaru.

Dowód:

- zeznania świadka M. J. (3) – k. 3963, 4032

-potwierdzenie przelewu – k. 3703,

- wydruki e-maili – k. 3689-3702,

- wyjaśnienia oskarżonej – k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053, 4283.

Pozostałe dowody, na podstawie których ustalono wyżej opisany stan faktyczny:

- protokół przeszukania wraz ze spisem i opisem rzeczy – k. 1262-1264,

- opinia biegłego z dziedziny informatyki śledczej z załącznikiem – k. 1036-4043.

Oskarżona A. D. (1) – wykształcenie podstawowe, bez zawodu, panna, bez osób na utrzymaniu, bezrobotna, pozostająca na utrzymaniu matki, niekarana sędownie.

Dowód:

- informacja z K. (...), (...),

- dane oskarżonej – (...).

Oskarżona A. D. (1) podczas pierwszego przesłuchania w toku postępowania przygotowawczego oraz podczas jednego z kolejnych przesłuchań nie przyznała się do popełniania zarzucanych jej czynów (k. 250, 833). Podczas pozostałych przesłuchań przyznała się do wszystkich zarzucanych jej czynów, wyjaśniając, że założyła konta w różnych bankach, a następnie, podszywając się pod inne osoby, oferowała w Internecie sprzedaż różnych rzeczy. Mimo otrzymania środków za sprzedaż tych rzeczy, nie wysłała ich, ponieważ ich nie miała (k. 257, 260v, 1270v, 2577, 3997, 4053). Stanowisko to podtrzymała przed sądem (k. 4283). Dla sądu wiarygodne były wyjaśnienia oskarżonej, w których przyznała się do popełnienia zarzucanych jej czynów, gdyż wyjaśnienia te korespondowały z pozostałym zabranym materiałem dowodowym, który stanowiły zeznania świadków przesłuchanych w toku postępowania przygotowawczego, a także dokumenty w postaci potwierdzeń przelewów, wydruków e-maili będących korespondencją z nabywcami oraz informacji z banków. Zeznania świadków, które sąd uznał za ujawnione bez odczytywania były dla sądu wiarygodne, ponieważ były spójne i logiczne. Autentyczność potwierdzeń przelewów, informacji z banków oraz wydruków e-maili nie budziła wątpliwości, stąd sąd uznał te dowody również za wiarygodne.

Sąd uznał za wiarygodną również opinię biegłego sądowego z zakresu informatyki śledczej, bowiem została sporządzona przez osobę posiadającą wiadomości specjalne. Żadna ze stron nie kwestionowała przedstawionej opinii. Jej wnioski są spójne i wyczerpują całość zagadnień przedstawionych do zbadania i zaopiniowania.



Ponadto sąd uznał za wiarygodne pozostałe dowody w postaci dokumentów, w tym protokół przeszukania oraz informację z KRK. Autentyczność tych dokumentów również pozostawała poza sporem.

Podczas składania wyjaśnień przed sądem oskarżona złożyła wniosek o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności i wymierzenie jej kary 2 lat i 3 miesięcy pozbawienia wolności, kary grzywny w wymiarze 200 stawek po 10 zł każda, orzeczenie obowiązku naprawienia szkody na rzecz pokrzywdzonych. Ponadto wyraziła zgodę na obciążenie jej opłatą sądową (art. 387 § 1 kpk). Prokurator wyraził zgodę na zaproponowany przez oskarżoną wymiar kary. Oskarżona została przy tym szczegółowo pouczone o charakterze prawnym instytucji poddania się karze bez przeprowadzenia dalszego postępowania dowodowego oraz konsekwencjach wynikających z konsensualnego załatwienia sprawy (pouczenie w trybie art. 387 § 1a kpk). A. D. (1) potwierdziła w związku z tym, iż zrozumiała pouczenie (k. 4285).

Sąd uwzględnił wniosek oskarżonej w przedmiocie wydania wyroku skazującego bez przeprowadzenia postępowania dowodowego, złożony przy aprobachie prokuratora, mając na uwadze, że okoliczności popełnienia zarzucanych jej czynów nie budzą wątpliwości, a cele postępowania zostaną osiągnięte pomimo nieprzeprowadzenia rozprawy w całości (art. 387 § 2 kpk).

Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy oraz uwzględniając wniosek o skazanie, sąd uznał oskarżoną A. D. (4) za winną popełnienia czynów zarzucanych jej w akcie oskarżenia, z tym ustaleniem, iż zostały popełnione w ramach ciągu przestępstw określonego w art. 91 §1 kk, tj. przestępstw z art. 286 § 1 kk i za to w myśl art. 91 § 1 kk na mocy art. 286 § 1 kk wymierzył jej karę 2 lat i 3 miesięcy pozbawienia wolności. W przekonaniu sądu orzeczona kara – tak co do rodzaju, jak i wysokości – jest adekwatna do stopnia winy i społecznej szkodliwości czynu oskarżonej. Zdaniem sądu taka kara w sposób właściwy uwzględnia zarówno okoliczności popełnionych przestępstw, jak i osobowość sprawcy, będąc w odczuciu społecznym karą sprawiedliwą. Decydując się na wymierzenie oskarżonej kary izolacyjnej, sąd miał na uwadze przede wszystkim wysoki stopień społecznej szkodliwości czynów popełnionych przez oskarżoną. Należy podkreślić, że oskarżona swoim działaniem doprowadziła do pokrzywdzenia 140 osób. Działała bez najmniejszych skrupułów, oszukując kolejne osoby. Jej zachowanie było nastawione wyłącznie na osiągnięcie korzyści majątkowej. Oskarżona nie zwracała uwagi na grożące jej konsekwencje, była skupiona wyłącznie na tym, aby zarobić na krzywdzie pokrzywdzonych. Takim zachowaniem oskarżona zmanifestowała zupełny brak poszanowania obowiązujących norm pranych. Sąd nie ma wątpliwości, iż A. D. (1) jest osobą bezwzględną i zupełnie nie liczącą się z innymi. W ocenie sądu oskarżona musi odczuć, iż tego typu zachowanie nie popłaca i każdorazowo spotka się ze zdecydowaną, szybką odpowiedzią ze strony wymiaru sprawiedliwości. Kara musi bowiem wpłynąć na oskarżoną wychowawczo i dyscyplinująco, skutecznie odwodząc ją od popełniania przestępstw w przyszłości. W ocenie sądu żadna kara i środek karny o charakterze wolnościowym nie jest w stanie zapewnić realizacji celów kary. W przekonaniu sądu orzeczona kara stanowi zarazem czytelny sygnał dla społeczeństwa, kształtując jego świadomość prawną i oddziałując prewencyjnie. Dodać trzeba, iż czyn z art. 286 § 1 kk zagrożony jest karą od 6 miesięcy do 8 lat pozbawienia wolności. W tym stanie rzeczy orzeczona kara 2 lat i 3 miesięcy pozbawienia wolności nie razi swą surowością. Jako okoliczność łagodzącą, która wpłynęła na wymiar kary sąd wziął pod uwagę dotychczasową niekaralność oskarżonej oraz jej postawę w toku postępowania. Oskarżona przyznała się do popełnienia zarzucanych jej czynów oraz wyraziła skruchę.

Na mocy art. 33 § 2 kk w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk sąd wymierzył oskarżonej karę grzywny w wymiarze 200 stawek dziennych po 10 zł każda stawka jako realną ekonomiczną dolegliwość płynącą z faktu popełnienia przestępstwa w celu osiągnięcia korzyści majątkowej. Jej głównym celem jest uzmysłowienie oskarżonej, że popełnianie przestępstw nakierowanych na osiągnięcie korzyści majątkowej niesie ze sobą także dolegliwości rzutujące na sytuację majątkową. W ten sposób orzeczona grzywna spełni swe cele w zakresie prewencji indywidualnej. W przekonaniu sądu kara grzywny w orzeczonym wymiarze odniesie także efekt ogólnoprewencyjny, wskazując, iż zachowanie niezgodne z prawem się nie opłaca. Wymiar orzeczonej grzywny z jednej strony oddaje kryminalną zawartość czynu (liczba stawek dziennych), z drugiej zaś uwzględnia sytuację materialną oskarżonej (wysokość stawki dziennej).

Na mocy art. 46 § 1 kk zobowiązano oskarżoną do naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych:

- Ł. G. kwoty 150 (sto pięćdziesiąt) złotych,
- D. F. kwoty 100 (stu) złotych,
- A. Ł. kwoty 166 (sto sześćdziesiąt sześć) złotych,
- R. C. kwoty 141 (sto czterdzieści jeden) złotych,
- J. M. (1) kwoty 22 (dwadzieścia dwa) złote,
- J. G. (1) kwoty 270 (dwieście siedemdziesiąt) złotych,
- T. S. kwoty 75 (siedemdziesiąt pięć) złotych,
- D. U. kwoty 140 (sto czterdzieści) złotych,
- A. D. (2) kwoty 300 (trzysta) złotych,
- R. R. kwoty 135 (sto trzydzieści pięć) złotych,
- T. R. kwoty 130 (sto trzydzieści) złotych,
- M. Z. (1) kwoty 127 (sto dwadzieścia siedem) złotych,
- R. S. kwoty 570 (pięćset siedemdziesiąt) złotych,
- D. K. (1) kwoty 100 (sto) złotych,
- M. S. (1) kwoty 280 (dwieście osiemdziesiąt) złotych,
- K. P. (1) kwoty 186 (sto osiemdziesiąt sześć) złotych,
- M. S. (2) kwoty 150 (sto pięćdziesiąt) złotych,
- Ł. S. (1) kwoty 650 (sześćset pięćdziesiąt) złotych,
- Ł. S. (2) kwoty 90 (dziewięćdziesiąt) złotych,
- P. K. (2) kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- A. H. kwoty 215 (dwieście piętnaście) złotych,
- A. S. (1) kwoty 450 (czterysta pięćdziesiąt) złotych,
- L. S. (2) kwoty 110 (sto dziesięć) złotych,
- I. L. kwoty 106 (sto sześć) złotych,
- M. P. (1) kwoty 123 (sto dwadzieścia trzy) złote,
- D. K. (2) kwoty 180 (sto osiemdziesiąt) złotych,
- K. W. (1) kwoty 20 (dwadzieścia) złotych,
- S. K. (1) kwoty 210 (dwieście dziesięć) złotych,
- D. R. kwoty 180 (sto osiemdziesiąt) złotych,

- D. M. (1) kwoty 115 (sto piętnaście) złotych,
- M. P. (2) kwoty 125 (sto dwadzieścia pięć) złotych,
- M. M. (1) kwoty 22 (dwadzieścia dwa) złote,
- J. A. (1) kwoty 50 (pięćdziesiąt) złotych,
- M. R. kwoty 20 (dwadzieścia) złotych,
- D. B. (1) kwoty 250 (dwieście pięćdziesiąt) złotych,
- P. P. (1) kwoty 70 (siedemdziesiąt) złotych,
- K. T. kwoty 690 (sześćset dziewięćdziesiąt) złotych,
- P. P. (2) kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- T. F. kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- K. M. (1) kwoty 130 (sto trzydzieści) złotych,
- A. J. kwoty 250 (dwieście pięćdziesiąt) złotych,
- M. P. (3) kwoty 135 (sto trzydzieści pięć) złotych,
- A. K. (2) kwoty 95 (dziewięćdziesiąt pięć) złotych,
- J. S. (1) kwoty 135 (sto trzydzieści pięć) złotych,
- K. P. (2) kwoty 20 (dwadzieścia) złotych,
- M. O. (1) kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- D. P. kwoty 130 (sto trzydzieści) złotych,
- J. D. kwoty 13 (trzynaście) złotych,
- M. P. (4) kwoty 130 (sto trzydzieści) złotych,
- M. K. (1) kwoty 85 (osiemdziesiąt pięć) złotych,
- M. A. kwoty 50 (pięćdziesiąt) złotych,
- M. S. (3) kwoty 20 (dwadzieścia) złotych,
- D. S. kwoty 123 (sto dwadzieścia trzy) złote,
- K. W. (2) kwoty 125 (sto dwadzieścia pięć) złotych,
- M. O. (2) kwoty 20 (dwadzieścia) złotych,
- A. P. kwoty 30 (trzydzieści) złotych,
- J. S. (2) kwoty 135 (sto trzydzieści pięć) złotych,
- W. G. kwoty 100 (sto) złotych,

- P. S. (1) kwoty 140 (sto czterdzieści) złotych,
- D. Z. (1) kwoty 625 (sześćset dwadzieścia pięć) złotych,
- P. B. (1) kwoty 130 (sto trzydzieści) złotych,
- M. P. (5) kwoty 40 (czterdzieści) złotych,
- K. B. (1) kwoty 30 (trzydzieści) złotych,
- N. S. kwoty 110 (sto dziesięć) złotych,
- P. F. kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- S. Z. (1) kwoty 10 (dziesięć) złotych,
- Ł. N. kwoty 90 (dziewięćdziesiąt) złotych,
- D. C. kwoty 20 (dwadzieścia) złotych,
- P. S. (2) kwoty 50 (pięćdziesiąt) złotych,
- A. Z. (1) kwoty 200 (dwieście) złotych,
- K. O. kwoty 125 (sto dwadzieścia pięć) złotych,
- K. S. (1) kwoty 50 (pięćdziesiąt) złotych,
- M. O. (3) kwoty 59 (pięćdziesiąt dziewięć) złotych,
- M. M. (2) kwoty 90 (dziewięćdziesiąt) złotych,
- M. D. (1) kwoty 87 (osiemdziesiąt siedem) złotych,
- S. Z. (2) kwoty 109 (sto dziewięć) złotych,
- P. C. (1) kwoty 100 (sto) złotych,
- K. K. (3) kwoty 590 (pięćset dziewięćdziesiąt) złotych,
- M. K. (2) kwoty 28 (dwadzieścia osiem) złotych,
- M. M. (3) kwoty 115 (sto piętnaście) złotych,
- M. K. (4) kwoty 130 (sto trzydzieści) złotych,
- M. W. (2) kwoty 1100 (jeden tysiąc sto) złotych,
- A. C. kwoty 30 (trzydzieści) złotych,
- N. K. kwoty 26 (dwadzieścia sześć) złotych,
- M. D. (2) kwoty 76,50 (siedemdziesiąt sześć złotych, pięćdziesiąt groszy) złotych,
- M. J. (1) kwoty 143 (sto czterdzieści trzy) złote,
- K. C. kwoty 100 (sto) złotych,

- P. G. (1) kwoty 147 (sto czterdzieści siedem) złotych,
- A. B. (2) kwoty 140 (sto czterdzieści) złotych,
- M. J. (2) kwoty 100 (sto) złotych,
- K. K. (5) kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- K. S. (2) kwoty 140 (sto czterdzieści) złotych,
- K. J. (1) kwoty 600 (sześćset) złotych,
- M. P. (6) kwoty 114 (sto czternaście) złotych,
- B. N. kwoty 135 (sto trzydzieści pięć) złotych,
- I. A. kwoty 138,50 (sto trzydzieści osiem złotych, pięćdziesiąt groszy) złotych,
- G. P. kwoty 150 (sto pięćdziesiąt) złotych,
- P. K. (3) kwoty 110 (sto dziesięć) złotych,
- K. G. (4) kwoty 400 (czteryście) złotych,
- K. S. (3) kwoty 100 (sto) złotych,
- M. S. (4) kwoty 738 (siedemset trzydzieści osiem) złotych,
- M. M. (4) kwoty 35 (trzydzieści pięć) złotych,
- M. P. (7) kwoty 50 (pięćdziesiąt) złotych,
- A. Z. (2) kwoty 200 (dwieście) złotych,
- G. W. kwoty 100 (sto) złotych,
- E. M. kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- M. S. (5) kwoty 135 (sto trzydzieści pięć) złotych,
- W. K. kwoty 129 (sto dwadzieścia dziewięć) złotych,
- E. D. (1) kwoty 168 (sto sześćdziesiąt osiem) złotych,
- Ł. S. (3) kwoty 130 (sto trzydzieści) złotych,
- G. M. kwoty 580 (pięćset osiemdziesiąt) złotych,
- J. J. kwoty 100 (sto) złotych,
- D. D. kwoty 130 (sto trzydzieści) złotych,
- P. B. (2) kwoty 220 (dwieście dwadzieścia) złotych,
- W. M. kwoty 140 (sto czterdzieści) złotych,
- P. G. (2) kwoty 110 (sto dziesięć) złotych,

- K. L. kwoty 100 (sto) złotych,
- B. J. kwoty 54 (pięćdziesiąt cztery) złote,
- P. S. (3) kwoty 140 (sto czterdzieści) złotych,
- S. W. kwoty 215 (dwieście piętnaście) złotych,
- D. B. (2) kwoty 155 (sto pięćdziesiąt pięć) złotych,
- P. R. kwoty 110 (sto dziesięć) złotych,
- J. B. kwoty 145 (sto czterdzieści pięć) złotych,
- P. K. (4) kwoty 75 (siedemdziesiąt pięć) złotych,
- D. G. kwoty 400 (czteryście) złotych,
- J. S. (3) kwoty 145 (sto czterdzieści pięć) złotych,
- R. K. kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- P. G. (3) kwoty 110 (sto dziesięć) złotych,
- S. K. (2) kwoty 139 (sto trzydzieści dziewięć) złotych,
- W. P. kwoty 70 (siedemdziesiąt) złotych,
- M. W. (3) kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- D. Z. (2) kwoty 50 (pięćdziesiąt) złotych,
- W. R. (1) kwoty 40 (czterdzieści) złotych,
- B. G. kwoty 250 (dwieście pięćdziesiąt) złotych,
- P. L. kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- K. J. (2) kwoty 120 (sto dwadzieścia) złotych,
- S. G. kwoty 140 (sto czterdzieści) złotych,
- A. R. kwoty 115 (sto piętnaście) złotych,
- G. D. kwoty 204 (dwieście cztery) złote,
- M. J. (3) kwoty 140 (sto czterdzieści) złotych,

Oskarżona wyrządziła wyżej wymienionym pokrzywdzonym szkody majątkowe w wyżej podanych wysokościach. W tak przedstawionym stanie rzeczy nałożenie wskazanego obowiązku nie może budzić wątpliwości.

Na mocy art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności sąd zaliczył oskarżonej okres tymczasowego aresztowania od 14 czerwca 2018 roku, godz. 10.55 do 30 kwietnia 2019 roku, godz. 11.35.

Kierując się brzmieniem § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. z 2016 r., poz. 1714) sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adwokata K. R. (2) kwotę 221,40 złotych tytułem

pomocy prawnej udzielonej oskarżonej z urzędu w postępowaniu przygotowawczym, natomiast w oparciu o § 17 ust. 2 pkt 3 cytowanego rozporządzenia sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. Z. (2) kwotę 516,60 złotych tytułem pomocy prawnej udzielonej oskarżonej z urzędu w postępowaniu przez sądem.

O kosztach procesu rozstrzygnięto po myśli art. 2 ust.1 pkt 5 i art. 3 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych oraz art. 624 § 1 kpk, zasądzając od oskarżonej kwotę 800 złotych tytułem opłaty, zaś wydatkami w sprawie obciążając Skarb Państwa. Rozstrzygnięcie to uwzględnia wynik procesu, w którym oskarżona została skazana za zarzucane jej przestępstwa, stąd zasądzenie od niej opłaty sądowej. Z drugiej strony sąd miał na uwadze trudną sytuację materialną oskarżonej, która jest osobą bezrobotną, nieposiadającą majątku, dlatego wydatkami postępowania obciążono Skarb Państwa.